

Boguszów-Gorce, 21.07.2022 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Wałbrzychu
al. Wyzwolenia 24
58-300 Wałbrzych**

dot.: odwołania od decyzji Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.22.2021.2022 z dnia 27.06.2022 r. o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Zakład produkcji polepszacza do gleby i wypełniacza do rekultywacji w miejscowości Boguszów-Gorce”

Działając zgodnie z art. 133, w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w załączeniu przesyłam odwołanie od decyzji z dnia 15.07.2022 r. (data wpływu do tut. urzędu: 19.07.2022 r.) złożone przez Zygmunta Kasiaka- Prezesa Zarządu spółki Pro Silver Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Okólnik 11/2, 00-368 Warszawa.

W załączeniu przedkładałam oryginały dokumentów w sprawie zgodnie z wykazem:

1. wniosek z dnia 29.01.2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia wraz z *Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
2. informacja z rejestru gruntów z dnia 05.02.2021 r.,
3. email pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 10.02.2021 r. wraz z załącznikiem (umowa dzierżawy),
4. wykaz stron postępowania,
5. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 12.02.2021 r.
6. obwieszczenie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.2021 z dnia 11.02.2021 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia,
7. wystąpienie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.1.2021 z dnia 11.02.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji przedsięwzięcia,
8. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WOOS.4221.32.2021.MM.1 z dnia 10.03.2021 r. wzywające Inwestora do złożenia wyjaśnień,
9. pismo pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 14.04.2021 r. przekazujące uzupełnienie do *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
10. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WOOS.4221.32.2021.MM.2 z dnia 22.04.2021 r. wyznaczające nowy termin rozstrzygnięcia sprawy,
11. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WOOS.4221.32.2021.MM.3 z dnia 09.06.2021 r. ponownie wzywające Inwestora do złożenia wyjaśnień,
12. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WOOS.4221.32.2021.MM.4 z dnia 09.06.2021 r. wyznaczające nowy termin rozstrzygnięcia sprawy,

13. kopia pisma pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 02.07.2021 r. o wydłużenie terminu przesłania odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 09.06.2021 r.,
14. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WOOS.4221.32.2021.MM.5 z dnia 05.07.2021 r. o przychyleniu się do prolongaty terminu na złożenie wyjaśnień,
15. pismo pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 20.07.2021 r. przekazujące uzupełnienie do *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
16. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WOOS.4221.32.2021.MM.6 z dnia 29.07.2021 r. wyznaczające nowy termin rozstrzygnięcia sprawy,
17. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WOOS.4221.32.2021.MM.7 z dnia 06.09.2021 r. wyznaczające nowy termin rozstrzygnięcia sprawy,
18. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WOOS.4221.32.2021.MM.8 z dnia 27.09.2021 r. wyznaczające nowy termin rozstrzygnięcia sprawy,
19. postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WOOS.4221.32.2021.MM.9 z dnia 11.10.2021 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia,
20. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WOOS.4221.32.2021.MM.10 z dnia 11.10.2021 r. z prośbą o poinformowanie stron postępowania o wydanym postanowieniu z dnia 11.10.2021 r.,
21. wystąpienie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.2.2021 z dnia 11.02.2021 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałbrzychu z prośbą o zaopiniowanie pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji przedsięwzięcia,
22. wystąpienie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.3.2021 z dnia 11.02.2021 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lwówku Śląskim z prośbą o uzgodnienie pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji przedsięwzięcia,
23. zawiadomienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak WR.RZŚ.3.052.7.2021.MD z dnia 15.02.2021 r. przekazujące według właściwości wystąpienie tutejszego organu z dnia 11.02.2021 r. Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
24. postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak WR.RZŚ.4360.19.2021.MG z dnia 18.03.2021 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia,
25. obwieszczenie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.4.2021 z dnia 12.02.2021 r. informujące o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa,
26. pismo Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.5.2021 z dnia 22.04.2021 r. przekazujące Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Wałbrzychu uzupełnienie Inwestora do *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
27. pismo Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.6.2021 z dnia 22.04.2021 r. przekazujące Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzupełnienie Inwestora do *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
28. zawiadomienie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.7.2021 z dnia 05.05.2021 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,

29. postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak WR.RZŚ.4360.19.2021.MG z dnia 26.05.2021 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia,
30. zawiadomienie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.8.2021 z dnia 16.06.2021 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,
31. pismo Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.9.2021 z dnia 09.08.2021 r. przekazujące Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Wałbrzychu kolejne uzupełnienie Inwestora do *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
32. pismo Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.10.2021 z dnia 09.08.2021 r. przekazujące Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie kolejne uzupełnienie Inwestora do *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
33. pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak WR.RZŚ.19.2021.Mg z dnia 25.08.2021 r. podtrzymujące stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 26.05.2021 r.,
34. zawiadomienie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.11.2021 z dnia 10.08.2021 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,
35. zawiadomienie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.12.2021 z dnia 29.09.2021 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,
36. obwieszczenie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.13.2021 z dnia 28.10.2021 r. informujące o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa,
37. protesty mieszkańców gminy Boguszków-Gorce wniesione podczas trwania procedury udziału społeczeństwa,
38. pismo Starosty Wałbrzyskiego znak ZS.033.34.2021 z dnia 23.11.2021 r. wnoszące sprzeciw wobec realizacji przedsięwzięcia,
39. oświadczenie nr 1 Rady Miejskiej w Boguszowie-Gorcach z dnia 26.11.2021 r. zawierające stanowisko Rady Miejskiej w Boguszowie-Gorcach w sprawie postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia,
40. zawiadomienie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.14.2021 z dnia 13.12.2021 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,
41. pismo pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 28.12.2021 r. w sprawie przesłania kopii protestów mieszkańców, oświadczenia radnych Rady Miejskiej w Boguszowie-Gorcach oraz pisma Starosty Wałbrzyskiego w sprawie wyrażenia negatywnej opinii dla realizacji przedsięwzięcia,
42. pismo Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.15.2021.2022 z dnia 20.01.2022 r. przekazujące pełnomocnikowi Wnioskodawcy kopie protestów mieszkańców, oświadczenia radnych Rady Miejskiej w Boguszowie-Gorcach oraz pisma Starosty Wałbrzyskiego w sprawie wyrażenia negatywnej opinii dla realizacji przedsięwzięcia,
43. zawiadomienie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.16.2021.2022 z dnia 29.03.2022 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,
44. pismo Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.17.2021.2022 z dnia 11.04.2022 r. przekazujące biegłemu sądowemu umowę na wykonanie ekspertyzy określającej możliwe oddziaływanie na środowisko planowanego przedsięwzięcia,
45. postanowienie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.18.2021.2022 z dnia 19.04.2022 r. o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego,
46. obwieszczenie Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc znak WIM.6220.1.19.2021.2022 z dnia 20.04.2022 r. zawiadamiające o wydaniu postanowienia z dnia 19.04.2022 r. o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego oraz zawiadomienia z dnia 29.03.2022 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,
47. opinia biegłego sądowego nr 22/SI/04/2022 z dnia 05.05.2022 r.,

48. pismo Burmistrza Miasta Boguszo-wa-Gorc znak WIM.6220.1.18.2021.2022 z dnia 23.05.2022 r. wzywające pełnomocnika Wnioskodawcy do uzupełnienia *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
49. pismo pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 03.06.2022 r. przekazujące uzupełnienie do *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
50. pismo Burmistrza Miasta Boguszo-wa-Gorc znak WIM.6220.1.18.1.2021.2022 z dnia 09.06.2022 r. przekazujące Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu uzupełnienie do *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
51. pismo Burmistrza Miasta Boguszo-wa-Gorc znak WIM.6220.1.18.2.2021.2022 z dnia 09.06.2022 r. przekazujące Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Wałbrzychu uzupełnienie do *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
52. pismo Burmistrza Miasta Boguszo-wa-Gorc znak WIM.6220.1.18.3.2021.2022 z dnia 09.06.2022 r. przekazujące Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzupełnienie do *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*,
53. pismo Burmistrza Miasta Boguszo-wa-Gorc znak WIM.6220.1.20.2021.2022 z dnia 09.06.2022 r. informujące o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia,
54. obwieszczenie Burmistrza Miasta Boguszo-wa-Gorc znak WIM.6220.1.21.2021.2022 z dnia 09.06.2022 r. informujące o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia,
55. pismo Starosty Wałbrzyskiego znak ZAB.6810.59.2022 z dnia 14.06.2022 r. wnoszące sprzeciw względem realizacji przedsięwzięcia,
56. kopia pełnomocnictwa z dnia 13.05.2022 r. udzielonego przez Wnioskodawcę,
57. decyzja Burmistrza Miasta Boguszo-wa-Gorc znak WIM.6220.1.22.2021.2022 z dnia 27.06.2022 r. o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia,
58. obwieszczenie Burmistrza Miasta Boguszo-wa-Gorc znak WIM.6220.1.23.2021.2022 z dnia 27.06.2022 r. informujące o wydaniu decyzji z dnia 27.06.2022 r. o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia.

Jednocześnie odnosząc się do treści przedmiotowego odwołania, organ prowadzący postępowanie informuje, że wydając decyzję znak WIM.6220.1.22.2021.2022 z dnia 27.06.2022 r. o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Zakład produkcji polepszacza do gleby i wypełniacza do rekultywacji w miejscowości Boguszo-w-Gorce” kierował się zarówno rozwiązaniami chroniącymi środowisko przedstawionymi przez Inwestora, postanowieniami organów, wniesionymi protestami mieszkańców gminy, jak i charakterystyką oraz skalą planowanego przedsięwzięcia.

Tutejszy organ zawarł w w/w decyzji opis wszystkich czynności, które zostały wykonane podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, w tym o poczynieniu przez tutejszy organ uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Inwestor zarzuca tutejszemu organowi brak wzięcia pod uwagę wyników uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, co tutejszy organ odczytuje jako zarzut o brak zawarcia w w/w decyzji warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy jednak podkreślić, że warunki te nie zostały zawarte w w/w decyzji tutejszego organu w związku z wydaniem decyzji o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, a nie decyzji środowiskowej określającej warunki realizacji przedsięwzięcia.

Zarzut Inwestora, że tutejszy organ oparł się głównie na protestach mieszkańców gminy Boguszów-Gorce, które wpłynęły w trakcie prowadzenia procedury udziału społeczeństwa nie są w opinii tutejszego organu obiektywne, albowiem owszem tutejszy organ wnikliwie przeanalizował zarówno treści protestów mieszkańców, jak i opinię Rady Miejskiej w Boguszu-Gorcach, a także sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji zgłoszony przez Starostę Wałbrzyskiego, niemniej jednak tak samo wnikliwie zostały przeanalizowane Raport ośś oraz uzgodnienia organów. Przedmiotowe postępowanie wzbudziło ogromne zainteresowanie i sprzeciw lokalnej społeczności, przez co między innymi tutejszy organ podjął decyzję o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Niemniej jednak, jednym z głównych powodów wydania decyzji o charakterze odmownym były wątpliwości organu odnośnie składu tzw. „polepszacza do gleby”, albowiem Inwestor nie przedstawił żadnej charakterystyki w/w produktu. W związku z powyższym tutejszy organ wspomógł się opinią biegłego z dziedziny chemii i inżynierii środowiska oraz toksykologii sądowej. Zarówno biegły, jak i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zgłosili zastrzeżenia do samej nazwy produktu określanego jako „polepszacz do gleby”, jak i jego składu. Biegły w swej opinii wskazał warunki, jakie w/w produkt powinien spełniać (dotyczące głównie zawartości miedzi i cynku), aby móc mówić o właściwościach polepszających glebę, co nie zostało udowodnione przez Inwestora. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wydając postanowienie określające warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia odniósł się jedynie do samego procesu technologicznego, w związku z czym wątpliwości tutejszego organu dotyczącego samego produktu, jego składu i wpływu na środowisko nadal nie zostały, w opinii tutejszego organu, jednoznacznie wyjaśnione przez Inwestora.

Ponadto Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wałbrzychu nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, korzystając z przysługującego mu prawa (art. 78 ust. 4 ustawy ośś), co Inwestor odczytał i zarzucił tutejszemu organowi jako brak wystąpienia do właściwego organu nadzoru sanitarnego w kwestii wpływu emisji odorów na zdrowie mieszkańców w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, a tym samym wyczerpująco nie zebrał i rozpatrzył całego materiału dowodowego.

Natomiast podnoszona przez Inwestora kwestia istnienia w pobliżu planowanego przedsięwzięcia Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), zdaniem tutejszego organu nie ma w ogóle żadnego związku z przedmiotową sprawą, albowiem prowadzenie w/w punktu nie wymaga obecnie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, ponieważ oddziaływanie PSZOK na środowisko przyrodnicze nie jest uznawane za uciążliwe. Ponadto odnosząc się do poruszanej przez Inwestora kwestii uciążliwości odorowych powodowanych działalnością PSZOK, tutejszy organ podkreśla, że uciążliwości te praktycznie nie występują, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie PSZOK prowadzi działalność polegającą na zbieraniu jedynie odpadów komunalnych, które zostały przez mieszkańców posegregowane. Jedyna, znikoma zresztą uciążliwość, powodowana przez działalność PSZOK może wiązać się ze zbieraniem odpadów ulegających biodegradacji, z tym że tego typu odpady kierowane do PSZOK występują najczęściej w postaci odpadów zielonych, głównie trawy, a porównywanie uciążliwości odorowej przez tego rodzaju odpad do uciążliwości odorowej, która miałaby miejsce podczas procesu produkcji tzw. „polepszacza do gleby”, w którego skład wchodzi głównie ustabilizowane komunalne osady ściekowe z oczyszczalni ścieków jest w opinii tutejszego organu mocno przesadne i nieadekwatne.

Odnosząc się natomiast do końcowego stwierdzenia Inwestora zawartego w odwołaniu z dnia 15.07.2022 r. cyt. „Ograniczenie możliwości prowadzenia działalności przez spółkę stawia pod znakiem zapytania w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego, konieczność zapłaty podatku od nieruchomości, na której ma zostać zrealizowane przedsięwzięcie, w stawce właściwej dla nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej” brzmi górnolotnie w sytuacji, gdy spółka Inwestora powiązana kapitałowo ze spółką, do której należy nieruchomość,

na której prowadzone miałyby być planowane przedsięwzięcie posiada od 2017 r. zaległości podatkowe przewyższające kwotę 120 tys. zł.

Tutejszy organ pragnie również podkreślić, że wydanie decyzji o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia nie wynikało ze złej woli tutejszego organu mającej na celu uniemożliwienie przedmiotowego przedsięwzięcia, lecz jedynie z woli uzyskania od Inwestora rzetelnych i wyczerpujących informacji dotyczących niezarejestrowanego i niefunkcjonującego obecnie w obrocie rynkowym produktu określanego przez Inwestora jako „polepszacz do gleby”. Tutejszy organ powtórnie powołuje się więc na zapis z decyzji cyt. „wątpliwości czy obawy organu prowadzącego przedmiotowe postępowanie powinny być traktowane przez Inwestora na równi z wątpliwościami organów uzgadniających i opiniujących i powinny być na nie udzielane wyczerpujące odpowiedzi. Zdaniem tutejszego organu chęć wykonania przez Inwestora analizy uzupełniającej na zawartość cynku i miedzi dopiero po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest działaniem nastawionym na jak najszybsze rozpoczęcie procesu produkcji, a nie na dogłębnym i rzetelnym wyjaśnieniu kwestii dotyczącej realnego składu produktu określanego przez Inwestora jako „polepszacz do gleby”. Wykonanie przez Inwestora analizy na zawartość cynku i miedzi determinuje zaklasyfikowanie w/w produktu jako środka spełniającego rolę polepszacza glebowego, a brak przedstawienia takiej analizy na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w opinii tutejszego organu przesądziło o zajętych stanowisku. Zdaniem tutejszego organu znajomość składu produktu, którego produkcja planowana jest na tak dużą skalę oraz jego legalizacja czy też opatentowanie są kluczowe w przedmiocie niniejszego postępowania i powinny mieć miejsce jeszcze przed złożeniem przez Inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”.

Tutejszy organ nie ukrywa, że obawy dotyczące produkcji w/w produktu, jak i samej działalności spółki Inwestora związane są z wcześniejszymi złymi doświadczeniami ze spółką powiązaną kapitałowo ze spółką Inwestora w zakresie postępowania z odpadami. W związku z czym, decyzja tutejszego organu, pomimo iż zawiera nieco szersze spojrzenie na sprawę, nie była podyktowana nieuzasadnionymi obiekcjami, a jedynie koniecznością kierowania się dobrem i dbałością zarówno o środowisko naturalne, jak i dbałością o zdrowie, a także jakość życia mieszkańców gminy.

Biorąc pod uwagę powyższe informuję, że tutejszy organ podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w decyzji znak WIM.6220.1.22.2021.2022 z dnia 27.06.2022 r.

Burmistrz Miasta
Boguszowa-Gorce
Sylvia Dąbrowska

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pro Silver Sp. z o.o., ul. Okólnik 11/2, 00-368 Warszawa
3. Gmina Boguszów-Gorce, Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych- WGNL w/m
4. Rada Miejska w Boguszowie-Gorcach- Biuro Rady Miejskiej w Boguszowie-Gorcach w/m
5. Starosta Wałbrzyski, al. Wyzwolenia 20-24, 58-300 Wałbrzych
6. Strony zgodnie z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*
7. UM WZKŚ a/a