

SKO 4131/13/2024

DECYZJA

z dnia 7 marca 2024 roku

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu, w składzie orzekającym:

- | | |
|---------------------|--------------------------------------|
| 1. Ewelina Wabik | - przewodniczący składu orzekającego |
| 2. Anna Kryżanowska | - członek składu orzekającego |
| 3. Łukasz Żabski | - członek sprawozdawca |

**URZĄD MIEJSKI
w Boguszkowie-Gorcach
SEKRETARIAT**

18. 03. 2024

W PŁY NĘ Ł O

L.dz.
Podpis
Zał.

po rozpatrzeniu odwołania Zarządu Województwa Dolnośląskiego - Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-524 Wrocław, od decyzji WIM.6220.3.32.2021.2024 wydanej przez zastępcę Burmistrza Miasta Boguszkowa-Gorc z dnia 15 stycznia 2024 r. w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 367 Jelenia Góra-Wałbrzych od km 6+796 do km 52+800 w ramach modernizacji systemu dróg z podziałem na 2 zadania. Zadanie nr 2: odcinek drogi wojewódzkiej nr 367 Kamienna Góra-Wałbrzych od km 36+310 do km 52+800”, działając na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775), zwanej k.p.a.

uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją WIM.6220.3.32.2021.2024 z dnia 15 stycznia 2024 r. zastępca Burmistrza Miasta Boguszkowa-Gorc na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4, art. 80 ust. 1 i 2 oraz art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) - zwanej dalej u.o.o.ś., w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 104 k.p.a. ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 367 Jelenia Góra-Wałbrzych od km 6+796 do km 52+800 w ramach modernizacji systemu dróg z podziałem na 2 zadania. Zadanie nr 2: odcinek drogi wojewódzkiej nr 367 Kamienna Góra-Wałbrzych od km 36+310 do km 52+800” i jednocześnie określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczania uciążliwości dla terenów sąsiednich; określił wymagania dotyczące ochrony środowiska, które należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś.; stwierdził konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej; stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których

mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś.; nałożył obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; nałożył obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem, wskazując, że analizę należy przedłożyć organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Organ I instancji nie nałożył obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś.

Odwołanie od decyzji w terminie złożył Zarządu Województwa Dolnośląskiego - Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-524 Wrocław, wnosząc o zmianę decyzji poprzez wykreślenie punktu IV, stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś. oraz sprostowanie oczywistej omyłki w punkcie VI.1 tiret 6 polegającej na zastąpieniu „około km 41+620 - pkt pomiarowy P9 (strona lewa drogi)” prawidłową treścią „około km 41+620 - pkt pomiarowy P9 (strona prawa drogi).”

Przekazując akta sprawy wraz z odwołaniem, zastępca Burmistrza Miasta Boguszo-Gorc podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w decyzji z dnia 15 stycznia 2024 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze ustaliło i zważyło, co następuje:

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie, ale z innych przyczyn niż wskazał odwołujący.

Zgodnie z zasadą dwuinstancyjności organ odwoławczy obowiązany jest ponownie rozpoznać i rozstrzygnąć sprawę rozstrzygniętą decyzją/postanowieniem organu I instancji z zastrzeżeniem rozwiązania przyjętego w art. 138 § 2 k.p.a. Organ odwoławczy nie może zatem ograniczyć się tylko do kontroli decyzji organu I instancji, a obowiązany jest ponownie rozstrzygając sprawę. W wyroku z dnia 22 marca 1996 r. SA/Wr 1996/95 (ONSA 1997 r. Nr 1, poz. 35) NSA podkreślił: „Istota administracyjnego toku postępowania polega na dwukrotnym rozstrzygnięciu tej samej sprawy, nie zaś na kontroli zasadności argumentów podniesionych w stosunku do orzeczenia organu I instancji (...).” Wynika to z art. 138 k.p.a., który przyznaje organowi kompetencje do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy czego następstwem jest utrzymanie w mocy zaskarżonej decyzji/postanowienia (a nie oddalenie odwołania/zażalenia), bądź uchylenie i zmiana zaskarżonej decyzji/postanowienia.

W pierwszej kolejności Kolegium wskazuje, że z uwagi na dokonanie przez organ I instancji, zgodnie z wnioskiem odwołującego, sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej postanowieniem WIM.6220.3.34.2021.2024 z dnia 06 lutego 2024 r., to bezpodstawne stało się odnoszenie do tego wniosku odwołania.

Materialną podstawę zaskarżonej decyzji stanowiły przepisy ustawy z dnia 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) - zwanej dalej u.o.o.ś.,

Zgodnie z art. 71 ust. 1 u.o.o.ś., decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Tryb i zasady wydawania powyższej decyzji regulują przepisy Działu V Rozdział 3 (art. 71-87). Stosownie do art. 71 ust. 2 u.o.o.ś.,

uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ I instancji procedował we wskazanym trybie na wniosek inwestora Zarządu Województwa Dolnośląskiego - Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-524 Wrocław o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 367 Jelenia Góra-Wałbrzych od km 6+796 do km 52+800 w ramach modernizacji systemu dróg z podziałem na 2 zadania. Zadanie nr 2: odcinek drogi wojewódzkiej nr 367 Kamienna Góra-Wałbrzych od km 36+310 do km 52+800*”.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że rozpatrując sprawę w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań dla realizacji planowanego przedsięwzięcia należy mieć na uwadze specyfikę wydawanego rozstrzygnięcia, które nie ma charakteru uznaniowego. Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest uzależniona od spełnienia ściśle określonych przesłanek. W art. 81 u.o.o.ś. szczegółowo określono katalog okoliczności uzasadniających odmowę określenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że odmowa określenia środowiskowych uwarunkowań uzależniona jest od stwierdzenia, że zaistniały konkretne, określone prawem przesłanki. W rozpoznawanej sprawie prawidłowo organ I instancji uznał, że przesłanki takie nie wystąpiły.

Zgodnie z treścią art. 59 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś. przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane w przypadku przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Natomiast art. 59 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś. stanowi, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, gdy obowiązek powyższy został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 u.o.o.ś. Przepis ten wskazuje, że obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie kryteria wymienione w tym przepisie. Oznacza to, że organ I instancji prowadzący postępowanie ma ustalić czy w sprawie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia przy uwzględnieniu stanowiska organów opiniujących, gdyż art. 64 ust. 1 u.o.o.ś. obliguje organ do zasięgnięcia opinii m.in. regionalnego dyrektora ochrony środowiska i organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy - *Prawo wodne*. Ustawodawca uznał, że ze względu na charakter zamierzenia sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko ze szczegółową analizą bezwzględnie wymagają przedsięwzięcia kwalifikowane jako zawsze znacząco oddziaływujące na środowisko. Zwolnił natomiast z tego obowiązku inwestycje, których oddziaływanie uznano za potencjalne (art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 1 pkt 1 i 2 u.o.o.ś.) [wyrok WSA w Olsztynie z dnia 05.12.2023 r., sygn. akt II SA/Ol 687/23].

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest na wniosek inwestora, który przedstawia założenia planowanego przedsięwzięcia. Rolą organów orzekających i współdziałających w tym postępowaniu jest weryfikacja tych założeń pod względem ochrony

środowiska. Celem tego postępowania jest zapobieżenie degradacji zasobów naturalnych i występowania emisji i innych uciążliwości, w tym na zdrowie i życie ludzkie. Wydając decyzję stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ analizuje możliwość oddziaływania inwestycji na środowisko na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, załączanej do wniosku.

W sprawie bezsporne jest, że przedsięwzięcie pn. „*Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 367 Jelenia Góra-Wałbrzych od km 6+796 do km 52+800 w ramach modernizacji systemu dróg z podziałem na 2 zadania. Zadanie nr 2: odcinek drogi wojewódzkiej nr 367 Kamienna Góra-Wałbrzych od km 36+310 do km 52+800*”, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stosownie do § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Stąd też, organ I instancji prawidłowo stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest obligatoryjne i zostało uzależnione od stwierdzenia tego obowiązku przy uwzględnieniu warunków określonych w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś.

Burmistrz miasta Boguszo-Gorc wystąpił o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (RDOŚ) pismem WIM.6220.3.1.2021; do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałbrzychu (PPIS) pismem WIM.6220.3.2.2021; do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamiennnej Górze (PPIS) pismem WIM.6220.3.3.2021; do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lwówku Śląskim pismem WIM.6220.3.4.2021 oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Legnicy pismem WIM.6220.3.5.2021.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu WOOŚ.4220.234.2021.BZ.I z dnia 22.04.2021 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia powinien być zgodny z art. 66 u.o.o.ś. oraz w szczególności uwzględniać oddziaływanie na przedmioty: ochrony Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010, integralność tego obszaru i spójność sieci Natura 2000, zieleń wysoką, funkcjonalność korytarzy migracyjnych, z uwzględnieniem spodziewanego wzrostu natężenia ruchu i prędkości pojazdów na drodze po jej przebudowie, gatunki zwierząt, w szczególności ptaki, objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U., poz. 2138, ze zm.), gatunki roślin objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U., poz. 1409), gatunki grzybów objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U., poz. 1408), krajobraz.

Na podstawie art. 21 § 1 pkt 1 k.p.a., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamiennnej Górze pismem ZNS.9022.31.2021 z dnia 22.04.2021 r. przekazał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Wałbrzychu dokumentację oraz wniosek Burmistrza Miasta Boguszo-Gorc, celem załatwienia zgodnie z właściwością miejscową.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem WR.ZZS.1.0155.8.2021.EG z dnia 23.04.2021 r. przekazał wniosek organu o wyrażenie opinii Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim jako organowi właściwemu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wałbrzychu pismem ZNS.9022.3.7.2021.MB z dnia 27.04.2021 r. wydał postanowienie nr 49/21, w którym stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem WR.ZZŚ.3.435.78.2021.MD z dnia 17.05.2021 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań dotyczących przebiegu realizacji inwestycji.

Z uwagi na to, że przedsięwzięcie wykracza poza obszar jednej gminy to zgodnie z art. 75 ust. 4 u.o.o.ś. organ I instancji wystąpił do następujących organów opiniujących:

- Burmistrza Miasta Kamiennej Góry (pismo WIM.6220.3.6.2021);
- Wójta Gminy Czarny Bór (pismo WIM.6220.3.7.2021);
- Wójta Gminy Stare Bogaczowice (pismo WIM.6220.3.8.2021).

Wójt Gminy Czarny Bór pismem GKR.6220.4.2021.JS z dnia 27.04.2021 r. wydał postanowienie o pozytywnym zaopiniowaniu realizacji przedmiotowej inwestycji, która obejmuje działki położone w Gminie Czarny Bór w obrębie nr 1 Borówno oraz w obrębie nr 2 Czarny Bór.

Wójt Gminy Stare Bogaczowice pismem RIG.6220.5.2021-1 z dnia 12.05.2021 r. wydał postanowienie, w którym pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia obejmującego działki położone w Gminie Stare Bogaczowice w obrębie nr 4 Jabłów.

Burmistrz Miasta Kamienna Góra pismem IOS.6220.3.2021 z dnia 12.05.2021 r. wydał postanowienie, w którym wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem IŚ.7030.11.5.2021 z dnia 01.07.2021 r. Inwestor przekazał organowi I instancji uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia, zawierającej aktualizację w zakresie analizy akustycznej dla przedsięwzięcia. Burmistrz pismem WIM.6220.3.11.2021 z dnia 08.07.2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z prośbą o ponowne zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, w związku z przedstawionymi przez Inwestora nowymi rozwiązaniami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem WOOŚ.4220.494.2021.BZ.1 z dnia 05.08.2021 r. wyraził, jak poprzednio, opinię, że dla przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ uzgodnił, że zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia winien być zgodny z art. 66 u.o.o.ś. oraz w szczególności uwzględniać oddziaływanie na: przedmioty ochrony Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010, integralność tego obszaru i spójność sieci Natura 2000, zieleń wysoką, funkcjonalność korytarzy migracyjnych, z uwzględnieniem

spodziewanego wzrostu natężenia ruchu i prędkości pojazdów na drodze po jej przebudowie, gatunki zwierząt, w szczególności ptaki, objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej*, gatunki roślin objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin*, gatunki grzybów objęte ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*, krajobraz.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu stwierdził, że analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze winna obejmować etap jego realizacji i eksploatacji. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, raport winien zawierać opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań oraz wskazywać rozwiązania alternatywne, a w przypadku braku możliwości zabezpieczenia poszczególnych elementów środowiska przed zniszczeniem, wskazywać warunki adekwatnej kompensacji przyrodniczej, w rozumieniu art. 75 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.).

Po uwzględnieniu zapisów KIP oraz uzupełnień do w/w dokumentu, uwarunkowań zawartych w opiniach Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska we Wrocławiu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałbrzychu oraz po zasięgnięciu opinii Burmistrza Miasta Kamiennej Góry, Wójta Gminy Czarny Bór i Wójta Gminy Stare Bogaczowice, Burmistrz Miasta Boguszowa-Gorc postanowieniem WIM.6220.3.12.2021 z dnia 12.08.2021 r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

Inwestor w dniu 25.08.2021 r. złożył zażalenie na to postanowienie. Postanowieniem SKO 4131/36/2021 z dnia 01.10.2021 r. SKO w Wałbrzychu utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie organu I instancji.

Pismem IŚ.7030.11.9.2021 z dnia 11.07.2022 r. Inwestor przedłożył organowi I instancji raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami, sporządzony w czerwcu 2022 r. przez Pracownię Ochrony środowiska „Kraska” z Zielonej Góry, zespół wykonawców pod kierownictwem Pawła Szewczyka.

Burmistrz Miasta Boguszowa-Gorc, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 u.o.o.ś., pismem WIM.6220.3.17.2021.2022 z dnia 19.08.2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie pod względem wymagań ochrony środowiska warunków jej realizacji.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 i ust. 5a u.o.o.ś., Burmistrz Miasta Boguszowa-Gorc pismami z dnia 19.08.2022 r. wystąpił o opinię w sprawie realizacji przedmiotowej inwestycji do następujących organów właściwych dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie:

- Burmistrza Miasta Kamiennej Góry (pismo WIM.6220.3.18.2021.2022);
- Wójta Gminy Czarny Bór (pismo WIM.6220.3.19.2021.2022);
- Wójta Gminy Stare Bogaczowice (pismo WIM.6220.3.20.2021.2022).

Postanowieniem IOŚ.6220.3.2021 z dnia 20.09.2022 r. Burmistrz Miasta Kamienna Góra zaopiniował pozytywnie raport. Postanowieniem GKR.6220.8.2022.JP-O z dnia 31.08.2022 r. Wójt Gminy Czary Bór pozytywnie zaopiniował realizację inwestycji.

Wójt Gminy Stare Bogaczowice w terminie 30 dni od otrzymania wniosku nie wydał opinii, co zgodnie z art. 75 ust. 5b u.o.o.ś., uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postanowieniem WOOŚ.4221.122.2022.BZ.12 z dnia 30.10.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska we Wrocławiu uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia w wariantie 1 proponowanym przez Wnioskodawcę (realizacyjnym) i określił warunki, które organ I instancji zawarł w zaskarżonej decyzji, w pkt 1.1 - 1.12 oraz pkt II-VI. Po przeanalizowaniu przedłożonego raportu i jego uzupełnień Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska we Wrocławiu stwierdził, że przy zastosowaniu nałożonych przez niego warunków, przedsięwzięcie nie będzie wywierać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar Natura 2000.

Postanowieniem WOOŚ.4221.122.2022.BZ.14 z dnia 24.11.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska we Wrocławiu sprostował z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w w/w postanowieniu uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia, polegającą na błędnym wskazaniu w nazwie przedsięwzięcia kilometrażu przebudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 367 Jelenia Góra-Wałbrzych.

O powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska we Wrocławiu poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie WOOŚ.4221.122.2022.BZ.15 z dnia 24.11.2023 r.

W decyzji z dnia 15 stycznia 2024 r. Burmistrz Miasta Boguszowa-Gorc uwzględnił wszystkie zalecenia wyrażone z uzyskanych opiniach.

Kolegium podkreśla, że organy, do których wystąpiono o opinię posiadają fachową wiedzę w zakresie, który podlega ich właściwości. Niemniej jednak nie wyłącza to obowiązku oceny poprawności opinii wydanych w trybie art. 64 ust. 1 u.o.o.ś. przez organ rozpoznający sprawę. Pomimo, że opinia tych organów jest najsłabszą formą współdziałania pomiędzy organami administracji publicznej i nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego postanowienie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, to jednak stanowi element obligatoryjny omawianego postępowania i stanowisko wskazanych w tym przepisie wyspecjalizowanych organów współdziałających nie może zostać pominięte. Organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji środowiskowej ma obowiązek oceny tych opinii i w oparciu o nie stwierdza czy należy dla danego przedsięwzięcia przeprowadzić ocenę jego oddziaływania na środowisko, czy też nie ma takiej konieczności.

Kolegium stwierdza, że poczynione przez organ I instancji ustalenia, w tym także sporządzone w sprawie opinie zasadnie zostały uznane za podstawę do stwierdzenia, że planowana inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 u.o.o.ś.

Odnosząc się do podniesionego zarzutu odwołującego w zakresie punktu IV decyzji, stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś., Kolegium

wskazuje, że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś. jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskigo. Właściwy organ dokonuje uzgodnień, o których mowa w ust. 1 pkt 1-1b i 4 ustawy w drodze postanowienia (art. 77 ust. 3 u.o.o.ś.).

Postanowieniem WOOŚ.4221.122.2022.BZ.12 z dnia 30.10.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w pkt IV stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś. w zakresie:

- 1) doprecyzowania przy udziale dendrologa dokładnego zakresu wycinki zieleni wysokiej tj. okazów o pierśnicy powyżej 100 cm. Do wycinki zakwalifikować wyłącznie drzewa, w przypadku których wykazana zostanie kolizja z planowanymi rozwiązaniami technicznymi lub terenowymi oraz udowodniony zostanie brak rozwiązań alternatywnych;
- 2) doprecyzowania działania kompensacyjnego poprzez wskazanie dokładnej lokalizacji, rodzaju i zakresu nasadzeń kompensacyjnych.

W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że powyższe warunki nałożono z uwagi na konieczność doprecyzowania zakresu wycinki zieleni wysokiej. Zgodnie z informacjami zawartymi w piśmie Wnioskodawcy IS.7030.10.15.2021 z dnia 25 lipca 2023r.: tj. „*Aktualnie brak jest możliwości dokładnego określenia ilości oraz gatunków drzew koniecznych do usunięcia, ze względu na brak ostatecznych rozwiązań projektowych, takich jak lokalizacja zjazdów, przystanków autobusowych, zakres niezbędnych prac związanych z odwodnieniem itp. W związku z powyższym dokładne określenie skali wycinki drzew będzie możliwe na etapie przygotowania projektu budowlanego.*” Zgodnie ze wskazaniem w dokumentacji wycinka dotyczy może około 200 drzew, których obwody mieszczą się głównie w przedziale 200-300 cm, a więc jej zakres będzie znaczny i dotyczyć będzie drzew o wysokiej wartości przyrodniczej i krajobrazowej, w tym drzew alejowych. *Stąd też uznano konieczność wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, której na celu będzie doprecyzowanie zakresu działań związanych z wycinką drzew i działań kompensujących na środowisko przyrodnicze oraz na walory krajobrazowe.*

Zgodnie zaś z art. 80 ust. 1 u.o.o.ś., jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę: 1) **wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;** 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa; 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu wydane w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 80 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś. nie jest wiążące dla organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Obowiązek uwzględnienia pozytywnych wyników uzgodnień i opinii organów współdziałających, o których mowa w art.

77 ust. 1 nie jest równoznaczny ze związaniem organu określającego środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzgodnienia w przedmiocie warunków realizacji inwestycji są niezbędne do wydania rozstrzygnięcia w prowadzonym postępowaniu głównym. Uzgodnienie to ma decydujący wpływ na kształt rozstrzygnięcia organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, bo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu jako organ wyspecjalizowany z zakresu ochrony środowiska posiada odpowiednią wiedzę i kwalifikacje do tego, aby kompleksowo i fachowo ocenić dokumentację przedsięwzięcia (raport) pod kątem oddziaływania na środowisko. Jednak to nadal organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podejmuje ostatecznie decyzję, jakiej treści rozstrzygnięcie należy wydać opierając się nie tylko o wydane w sprawie uzgodnienia i opinie, ale o całokształt zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, który składa się na ocenę oddziaływania na środowisko.

Postanowienie uzgadniające nie jest wiążące dla organu wydającego decyzję środowiskową, aczkolwiek wywiera zasadniczy wpływ na podjęte przez ten organ rozstrzygnięcie. Potwierdza to art. 80 § 1 pkt 1 u.o.o.ś., gdzie stwierdza się, że właściwy organ wydając decyzję środowiskową "bierze pod uwagę" wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1. Zatem organ nie jest związany uzgodnieniami, ale ma je brać pod uwagę, nie może ich pominąć. To nie jest to samo co związanie organu, które powoduje, że organ nie dokonuje analizy materiałów, tylko bezwzględnie stosuje je w wydanej decyzji (wyrok NSA z dnia 10 czerwca 2020 r., sygn. akt II OSK 3873/19).

Kolegium stwierdza, że słusznie organ I instancji wziął pod uwagę uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w zakresie stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś. i w oparciu o zgromadzonych materiał dowody stwierdził zasadność zamieszczenia takiego rozstrzygnięcia w sentencji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na marginesie Kolegium wskazuje, że ust. 10 art. 77 u.o.o.ś., zgodnie z którym postanowienie, o którym mowa w ust. 3, wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych został dodany ustawą z dnia 13 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. 2023 poz. 1890). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy zmieniającej, do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1. Tym samym art. 77 ust. 10 u.o.o.ś. nie ma zastosowania w niniejszej sprawie.

Poza powyższym, Kolegium stwierdziło, że przedmiotowa decyzja nie zawiera obligatoryjnego elementu, tj. określenia i miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Ustawodawca w art. 82 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś., określił składniki obligatoryjne, które muszą się znaleźć w każdej decyzji środowiskowej oraz składniki fakultatywne wymienione w art. 82

ust. 1 pkt 2-6 u.o.o.ś. Określenie rodzaju przedsięwzięcia polega na jego wskazaniu, zgodnie z § 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. Z kolei wskazanie miejsca realizacji przedsięwzięcia powinno nastąpić przez podanie nazwy miejscowości (nazwy ulicy) oraz numerów ewidencyjnych działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie. Jednakże przy dokonywaniu wykładni przepisu art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. a nie można stwierdzić, że organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach ma obowiązek w treści swojego orzeczenia wskazać konkretne numery działek ewidencyjnych, na których realizowane będzie w przyszłości przedsięwzięcie. W zależności od rodzaju przedsięwzięcia dopuszczalne są zatem inne sposoby określenia miejsca realizacji przedsięwzięcia np. poprzez podanie miejscowości i nazwy ulicy. Określenie miejsca realizacji przedsięwzięcia powinno być na tyle szczegółowe, aby pozwalało na przeprowadzenie prawidłowej analizy przedsięwzięcia z punktu widzenia wymagań wynikających z treści art. 62 u.u.i.ś. (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 06 kwietnia 2020 r. sygn. akt II SA/Gd 131/20).

Z dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (PLB020010). Realizując powołane wymogi ustawowe co do treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ zobowiązany jest więc ujawnić, że inwestycja znajduje się na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (PLB020010), wyjaśnić, czy i jakie zakazy zostały na jego terenie ustanowione, a jeżeli tak, to na jakiej podstawie planowane przedsięwzięcie nie jest nimi objęte. Ponadto, zgodnie z wymogiem przewidzianym w art. 82 ust. 1 pkt 4 w zw. z ust. 2 pkt 3 u.o.o.ś. organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zobowiązany jest w jej treści przedstawić stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, uwzględniając w szczególności możliwość oddziaływania tego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody. Argumenty kształtujące stanowisko organu I instancji w tej kwestii, zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. c u.o.o.ś., powinny znaleźć się w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego, Kolegium stwierdza, że organ I instancji naruszył art. 82 ust. 1 pkt 1, albowiem w sentencji decyzji nie określił rodzaju i miejsca realizacji przedsięwzięcia - elementu, który obligatoryjnie powinien znaleźć się w decyzji. Nadto ustalenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zlokalizowanego na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (PLB020010), bez wykazania braku niekorzystnego wpływu tego przedsięwzięcia na przyrodę obszaru narusza art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. c u.o.o.ś.

Ponownie rozpoznając sprawę, organ I instancji uwzględni zaprezentowane przez Kolegium stanowisko dotyczące prawidłowego rozumienia regulacji powyższych przepisów oraz ponownie przeanalizuje zgromadzony materiał w sprawie i wyda decyzję zawierającą

obligatoryjne elementy przewidziane w art. 82 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś., w tym przedstawi pełną i wyczerpującą argumentację rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na względzie należało orzec, jak w osnowie.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Pouczenie:

Na decyzję służy stronie sprzeciw do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, 50-126 Wrocław w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem tut. Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Al. Wyzwolenia 24, 58-300 Wałbrzych. Sprzeciw powinien czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać wskazanie zaskarżonej decyzji, oznaczenie organu, którego działania sprzeciw dotyczy oraz określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Wpis stały wynosi 100,00 złotych.

Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w toku tego postępowania może być przyznane prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (*urzędowe formularze udostępnia się nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sadu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych, a ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sadu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych*). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.



Przewodniczący

Składu orzekającego: *Walm*

Członek

..... *[Signature]*

Członek spr.

..... *[Signature]*

Otrzymują:

1. Zarząd Województwa Dolnośląskiego - Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław;
2. Burmistrz Miasta Kamienna Góra, pl. Grunwaldzki 1, 58-400 Kamienna Góra;
3. Wójt Gminy Czarny Bór, ul. Główna 18, 58-379 Czarny Bór;
4. Wójt Gminy Stare Bogaczowice, ul. Główna 13, 58-312 Stare Bogaczowice;
5. ☒ Burmistrz Miasta Boguszyca-Gorce, pl. Odrodzenia 1, 58-370 Boguszyca-Gorce (wraz z aktami sprawy);
6. a/a.

**KLAUZULA INFORMACYJNA
DOTYCZĄCA OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu z siedzibą przy Al. Wyzwolenia 24, 58-300 Wałbrzych informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych - RODO (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, s. 1). Administratorem Państwa danych osobowych jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu.

Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: <https://skowalbrzych.bip.gov.pl> w zakładce „Informacje Ogólne”.