

PROTOKÓŁ Nr 4/14

z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej Rady Miejskiej w Boguszowie-Gorcach pod przewodnictwem Józefa Nowaka Przewodniczącego Komisji odbytego dnia **14 kwietnia 2014 roku**.

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności

- załącznik nr 1

Radna Borowik – nieobecna.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00.

Posiedzenie zamknięto o godz. 14.50

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Omówienie promocji miasta Boguszów – Gorce i współpracy z miastami partnerskimi (realizacja za rok 2013 i plany na rok 2014).
3. Sprawozdanie z finansowej i rzeczowej działalności Ochotniczej Straży Pożarnej.
4. Sprawozdanie z działalności organizacji pozarządowych dotowanych z budżetu Gminy.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał w zakresie działania Komisji.
6. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek o dodanie do porządku obrad 2 dodatkowych punktów tj. :

- ocena zasobów Pomocy Społecznej na rok 2013 dla Gminy Boguszów – Gorce
- przedstawienie sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Boguszów – Gorce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań publicznych w roku 2013.

Radny przyjął wniosek.

Ad. 1

W związku z brakiem uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Przewodniczący Komisji uznał go za przyjęty.

Ad. 2

Promocję miasta Boguszów – Gorce i współpracę z miastami partnerskimi (realizacja za rok 2013 i plany na rok 2014) omówiła M. Szecówka – podinspektor do spraw promocji i współpracy z zagranicą.

- załącznik nr 2

Radny Lorenc zaproponował rozszerzenie promocji o Górę Mniszek, Górę Parkową, kościoły, itd. Stwierdził, że w chwili obecnej to Góra Dzikowiec jest najbardziej promowaną atrakcją gminy.

M. Szecówka odpowiedziała, że w ulotkach oraz folderach promocyjnych są zawarte

wszystkie informacje dotyczące atrakcji gminy, łącznie ze zdjęciami.

W związku z brakiem innych uwag, sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad.3

Sprawozdanie z finansowej i rzeczowej działalności Ochotniczej Straży Pożarnej przedstawił A. Głogowski – inspektor Wydziału Inwestycji Miejskich.

- załącznik nr 3

Radny Wysocki zapytał, jaka kwota z budżetu gminy jest przeznaczona na wodę do celów gaśniczych.

Odpowiedzi udzielił A. Głogowski, informując, że koszt wody przeznaczonej na cele ratowniczo-gaśnicze jest regulowany przez ustawę oraz rozporządzenie Wałbrzyskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji.

Radny Wysocki zapytał, czy w remizach są liczniki poboru wody.

A. Głogowski odpowiedział, że w remizach są liczniki poboru wody do celów konsumpcyjnych i sanitarnych, natomiast do celów ratowniczo-gaśniczych podaje się dyżurnemu stan licznika po zakończonej akcji. Wyjaśnił, że często w akcjach biorą udział jednostki spoza gminy, dlatego przygotowywany jest raport zbiorczy poboru wody.

Radny Wysocki stwierdził, na podstawie powyższych wyjaśnień, że to gmina ponosi koszty poboru wody do celów ratowniczo-gaśniczych, bez względu na to, jaka jednostka uczestniczyła w akcji na terenie gminy.

A. Głogowski zauważył, że jest to zgodne z ustawą.

Radny Lorenc zapytał dlaczego gmina nie otrzymała wozu bojowego oraz jakie były kryteria przydzielania pojazdu.

A. Głogowski wyjaśnił, że gmina była brana pod uwagę do otrzymania wozu bojowego. Dodał, że jednostki które są w Krajowym Systemie Ratowniczo - Gaśniczym, albo do niego przystąpią w najbliższym czasie, były brane na równi pod uwagę. Ponad to dodał, że gmina Boguszów – Gorce zaproponowała 150 000 zł., natomiast Mieroszów – dwa razy więcej. Jednak nie był to decydujący czynnik. Gmina Mieroszów od dawna należy do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego, a ponad to leży na terenie przygranicznym, gęsto zalesionym.

Radny Lorenc stwierdził, że gmina będzie ponownie się starała o przyznanie wozu bojowego, dlatego ważna jest znajomość kryteriów, które należy spełnić, aby go otrzymać.

A. Głogowski zauważył, że ważniejsza od czynnika finansowego jest lokalizacja jednostki i to, czy leży w strefie przygranicznej. Dodał, że jest szansa na otrzymanie takiego pojazdu w 4 kwartale 2014 roku lub w roku 2015.

Radny Wysocki zapytał, czy w budżecie będą środki w momencie przyznania wozu bojowego gminie.

A. Głogowski odpowiedział, że w budżecie są przewidziane środki na w/w cel, a ponad to do pojazdu bojowego dopłaca Urząd Marszałkowski, Zarząd Główny OSP i Państwa Straż Pożarna – z Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego.

Radny Wysocki zapytał, czy dofinansowanie pokryje koszt zakupu.

A. Głogowski odpowiedział, że jeśli dofinansowanie nie pokryje kosztu pojazdu, to gmina dopłaci.

Radny Lorenc stwierdził, że pojazd, którym obecnie dysponuje OSP jest stary i w złym stanie technicznym.

A. Głogowski dodał, że pojazd jest co prawda stary, ale jest to wojskowa, solidna konstrukcja, ponad to jest sprawny, remontowany w razie potrzeby, ale nie posiada niestety autopompy.

W związku z brakiem dodatkowych pytań sprawozdanie zostało przyjęte przez Komisję.

Ad.4.

Sekretarz Miasta – I. Dzilińska wystąpiła z wnioskiem o łączne przedstawienie sprawozdania z działalności organizacji pozarządowych dotowanych z budżetu gminy i sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Boguszów – Gorce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań publicznych w roku 2013.

Radni przyjęli wniosek.

Sprawozdanie z działalności organizacji pozarządowych dotowanych z budżetu gminy i sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Boguszów – Gorce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań publicznych w roku 2013 zostały przedstawione przez Dyrektora Miejskiego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół.

- załącznik nr 4, 5

I. Dzilińska dodała, że w ostatnim czasie została utworzona jedna nowa organizacja narciarska, a poza nią, nie powstały nowe. Stwierdziła, że pracownicy MZEASZ pomagają organizacjom w uregulowaniu wszelkich spraw oraz w przygotowaniu rozliczeń.

Ponad to zauważyła, że w związku z faktem, iż obrady Komisji odbywają się dość wcześnie, nie wszystkie materiały udało się przygotować i rozesłać w terminie.

Ocena zasobów Pomocy Społecznej na rok 2013 dla Gminy Boguszów – Gorce została szczegółowo przedstawiona przez B. Jackowską – zastępcę Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej.

- załącznik nr 6

Radny Wysocki zapytał, czy OPS dysponuje liczbą osób, które pobierają emeryturę lub rentę poniżej określonej kwoty.

B. Jackowska odpowiedziała, że OPS zna liczbę takich osób.

Radny Wysocki zapytał, jaki jest to procent mieszkańców.

B. Jackowska wyjaśniła, że OPS dysponuje zaświadczeniami o wysokości dochodów. Dodała, że niemal 50 % starszych osób zrezygnowało z usług opiekuńczych. Podała przykład Świebodzic, gdzie dopłata ze strony podopiecznego wynosi 1 – 2 zł. za godzinę, co wpływa na większą liczbę świadczonych usług.

I. Dzilińska dodała, że należy mieć na uwadze fakt, że coraz więcej zadań zostaje sędowanych na budżety gminy, jednak w ślad za tym nie idą dodatkowe środki.

B. Jackowska wyjaśniła, że zawsze jak wprowadzano zmiany do ustaw lub nowe ustawy, to było to zadanie dotowane z budżetu Państwa, ale obecnie dotacje zostały obcięte. Dodała, że istnieje możliwość odzyskania środków finansowych z masy spadkowej, jednak w gminie nie było dotychczas takiego przypadku. Ponad to zauważyła, że większość kosztów związanych z pobytem mieszkańców gminy w domu pomocy społecznej wymaga od gminy pokrywania większej części kosztów. Rodziny takich osób rzadko biorą udział w tych kosztach.

Radny Wysocki zauważył, że są przypadki, kiedy rodzina oddaje bliską osobę do domu pomocy społecznej pomimo faktu, że swobodnie mogłaby się sama nią zająć.

B. Jackowska zgodziła się, że zdarzają się takie przypadki. Dodała, że rodzinna powinna chociaż starać się partycypować w kosztach utrzymania bliskiej osoby w domu pomocy społecznej.

Radny Lorenc zapytał, ile takich osób przebywa w domach pomocy społecznej.

B. Jackowska odpowiedziała, że na chwilę obecną są to 24 osoby, co generuje bardzo duże koszty dla gminy.

Radny Wysocki zapytał, czy wśród tych osób znajdują się osoby młode.

B. Jackowska odpowiedziała, że w domach pomocy znajdują się osoby młode a nawet dzieci.

Radny Wysocki opisał przypadek osoby po 40 roku życia, która przebywa w domu pomocy społecznej.

B. Jackowska wytłumaczyła, jakie kryteria musi spełniać osoba trafiająca do domu opieki społecznej. Ponad to lekarz musi wydać zaświadczenie o stanie zdrowia takiej osoby. To właśnie lekarz decyduje o konieczności umieszczenia danej osoby w domu pomocy społecznej, a później następuje cała procedura.

B. Jackowska przedstawiła kolejne aspekty zasobów Pomocy Społecznej, m. in. aktywność projektowo - programową. Dodała, że asystenturą rodzinną zostanie objętych 20 rodzin. Przypomniała na czym polega praca asystenta rodziny oraz fakt, że gmina posiada w chwili obecnej 1 osobę na tym stanowisku. Wyjaśniła również w jaki sposób są rozkładane dotacje na poszczególne zadania.

I. Dzilińska dodała, że rola asystenta rodziny jest bardzo pozytywna, ma odpychać groźbę umieszczenia dziecka w Domu Dziecka.

B. Jackowska stwierdziła, że gmina ponosi duże koszty w związku z utrzymaniem dziecka w placówce takiej jak Dom Dziecka.

I. Dzilińska dodała, że jeśli jest możliwość scalenia rodziny, to warto podjąć każdy wysiłek.

B. Jackowska zaznaczyła, że pomoc społeczna obejmuje obecnie coraz więcej działań, wiele wyzwań stoi przed pracownikami Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny Nowak zapytał, czy asystent rodziny zajmuje się również osobami niepełnosprawnymi.

B. Jackowska odpowiedziała, że asystent rodziny nie zajmuje się osobami niepełnosprawnymi. Dodała, że asystentura osób niepełnosprawnych jest zadaniem realizowanym na szczeblu powiatowym, a osoba pełniąca to stanowisko ma za zadanie towarzyszyć niepełnosprawnemu w codziennych czynnościach, a nawet wesprzeć go w poszukiwaniach pracy.

W związku z brakiem pytań, B. Jackowska przeszła do szczegółowego omówienia sprawozdania za rok 2013 z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy.

- załącznik nr 7

Radny Nowak poprosił o wyjaśnienie funkcjonowania tzw. „niebieskiej karty”.

B. Jackowska wyjaśniła, że procedura „niebieskiej karty” musi trwać przez okres co najmniej 3 miesiące, co wynika z uwarunkowań prawnych. Dodała, że „niebieska karta” jest zakładana w momencie zdiagnozowania przemocy w rodzinie. Zauważyła, że nie wszystkie „niebieskie karty” kończą się złożeniem wniosku o ściganie sprawcy przemocy. Zdarza się, że prowadzenie procedury „niebieskiej karty” jest bezzasadne.

Radny Wysocki zapytał, czy za znęcanie słowne również jest przewidziana kara.

B. Jackowska odpowiedziała, że tego typu znęcanie również jest karane.

Radny Kita zapytał, czy „niebieska karta” ciągnie się za sprawcą przemocy.

B. Jackowska wyjaśniła, że po 3 miesiącach następuje jej zamknięcie, chyba, że zasadne jest dalsze jej prowadzenie. Dodała, że „niebieska karta” nie jest jak wyrok – nie przypisuje się jej do sprawcy i nie jest odnotowywana w żadnych instytucjach.

Radny Lorenc stwierdził, że „niebieska karta” działa więc na zasadzie dzwonka ostrzegawczego.

B. Jackowska zauważyła, że zdarzają się przypadki kiedy samo założenie „niebieskiej karty” skutecznie motywuje sprawcę przemocy do jej zaprzestania.

Radny Wysocki opisał przykład odwrotny od opisanej wyżej sytuacji.

B. Jackowska odparła, że zdarzyło się bezzasadne założenie „niebieskiej karty” w celach edukacyjnych. Pierwsze zgłoszenie wskazywało na występowanie przemocy, jednak po dokładnym zbadaniu sprawy karta została zamknięta.

Radny Nowak zapytał, jak się przedstawia podział rodzin ze względu na dzieci objęte wsparciem. Zauważył, że często zdarza się, że to niekoniecznie rodziny wielodzietne są objęte wsparciem.

B. Jackowska odpowiedziała, że system sprawozdawczy pomocy społecznej nie pozwala dokładnie uściślić danych statystycznych ponieważ zdarza się, że rodzina posiadająca np. 3 dzieci, z czego 2 znajduje się w placówce zastępczej, jest liczona jako rodzina z jedynym dzieckiem. Dodała, że do udzielenia wsparcia liczy się 3 osoby oraz, że do danych statystycznych liczy się rodzinę, która rzeczywiście funkcjonuje w gospodarstwie domowym.

Radny Nowak poprosił o wyjaśnienie kwestii rodzin pełnych i niepełnych, ujętych w sprawozdaniu. Ponad to zauważył, że według statystyk więcej jest rodzin pełnych potrzebujących wsparcia niż rodzin niepełnych.

B. Jackowska odpowiedziała, że rzeczywiście rodzin niepełnych jest znacznie mniej niż rodzin pełnych. Dodała, że często zdarza się, że w rodzinie pełnej oboje rodziców nie pracuje.

Radny Wysocki stwierdził, że więcej środków finansowych by na pewno pomogło, np. podniesienie tzw. „najniższej krajowej”.

B. Jackowska odpowiedziała, że niekoniecznie polepszyło by to sytuację. Dodała, że większe środki finansowe by się na pewno przydały, jednakże czasem potrzebne są inne działania, np. praca nad zmianą postaw ludzi, zatrudnienie asystentów czy trenerów. Zauważyła, że niektórzy wychodzą z założenia, że nie opłaca im się iść do pracy, jeśli otrzymują pomoc socjalną.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Boguszów-Gorce na lata 2014-2016 przedstawiła B. Jackowska

- załącznik nr 8

Radny Zdeb zapytał, z iloma dziećmi może pracować asystent rodziny.

B. Jackowska opowiedziała, że asystent rodziny może pracować z 20 rodzinami, w których może być różna liczba dzieci. Dodała, że asystent rodziny nie jest w stanie poświęcać czasu większej liczbie rodzin. Stwierdziła, że bardziej skutecznie asystent pracowałby z mniejszą liczbą rodzin.

Radny Nowak zapytał, jak wygląda kwestia tworzenia rodzinnych domów dziecka.

B. Jackowska odpowiedziała, że tworzenie rodzin zastępczych i kierowanie do nich dzieci, jest zadaniem powiatu, a nie gminy. Dodała, że tak naprawdę bez znaczenia jest fakt, czy dziecko znajdzie się w rodzinie zastępczej czy w domu dziecka. Na pewno lepiej jest umieścić dziecko w rodzinie zastępczej, ale nie zawsze się to udaje.

Radny Wysocki zauważył, że inaczej wygląda sytuacja, gdy dziecko jest umieszczane w placówce na krótko, a co innego, gdy na stałe ma tam przebywać.

B. Jackowska stwierdziła, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie decyduje gdzie umieścić dziecko, jakie są możliwości poszczególnych placówek. Panuje również zasada, że nie należy rozdzielać rodzeństwa. Dodała, że czasem lepiej jest umieścić dziecko u kogoś z rodziny lub nawet u zaprzyjaźnionej sąsiadki, ponieważ umieszczenie dziecka w placówce wiąże się z dramatycznymi przeżyciami dla dziecka.

Radny Wysocki zauważył, że umieszczenie w schronisku jest dla zwierzęcia traumatycznym przeżyciem, a dla dziecka, analogiczna sytuacja jest tym bardziej dramatyczna.

I. Dzilińska przedstawiła sytuację, w której cała rodzina była w stanie nietrzeźwym, kurator chciał oddać dziecko pod opiekę babci, ta natomiast była również w stanie wskazującym na spożycie alkoholu, sąsiadka nie chciała się zająć dzieckiem, i w efekcie dziecko pozostało bez opieki, do czasu wytrzeźwienia matki.

Radny Wysocki stwierdził, że w takich sytuacjach dziecku koniecznie należy zapewnić opiekę.

B. Jackowska przyznała, że notorycznie zdarzają się sytuacje, kiedy dzieci pozostają bez opieki, a nikt tego nie zgłasza. Dodała, że takie dzieci są już przyzwyczajone do zajmowania się sobą.

Radny Wysocki zauważył, że dzieci, które wychowywane są w trudnych warunkach często są bardziej zaradne życiowo.

B. Jackowska zgodziła się z powyższym stwierdzeniem.

Radny Lorenc dodał, że takie dzieci są przeważnie bardziej sprytne.

B. Jackowska dodała, że zdarza się przypadki gdy patologie przechodzą z pokolenia na pokolenie. Ponad to wyjaśniła, że program, o którym jest mowa w projekcie uchwały, będzie finansowany z budżetu gminy oraz z dotacji z Unii Europejskiej.

Radny Nowak stwierdził, że należy być ostrożnym w rozdzielaniu dotacji z Unii

Europejskiej.

B. Jackowska zgodziła się ze swoim przedmówcą. Ponad to dodała, że dotacje z Unii Europejskiej ciągną za sobą konieczność udokumentowania wszelkich wydatków i rozliczania się z nich.

Radny Wysocki zauważył, że niejednokrotnie zdarza się, że matka nie przyprowadza dziecka na badania kontrolne czy szczepienia.

B. Jackowska odpowiedziała, że rzeczywiście takie sytuacje mają miejsce, jednak w małych gminach łatwiej jest współpracować ze służbą zdrowia, a co za tym idzie można w jakiś sposób wymusić na rodzicach dopilnowanie obowiązkowych szczepień dzieci.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji: Komisja w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt kolejnej uchwały w sprawie zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Wałbrzych a Gminą Boguszów – Gorce dotyczącego współfinansowania zajęć z religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego przedstawił M. Pierzynka – Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół.

- załącznik nr 9

Radny Nowak zapytał, czy inne kościoły nie będą zgłaszać roszczeń.

M. Pierzynka odpowiedział, że wszystkie kościoły, legalnie działające na terenie kraju, mają takie same prawa do posyłania swoich dzieci do szkół i zapewnienia im ich religii.

Radny Nowak zapytał, czy inne wyznania nie podejmą podobnych działań.

M. Pierzynka odpowiedział, że jest to możliwe.

Radny Lorenc zapytał, jaki jest przewidywalny koszt.

M. Pierzynka odpowiedział, że w skali miesiąca jest to koszt ok. 200 – 250 zł. Dodał, że w gminie jest 2 dzieci, a koszt nauczyciela liczy się proporcjonalnie na jedno dziecko.

Radny Wysocki zapytał, ile jest wyznań na terenie gminy.

M. Pierzynka odpowiedział, że na terenie gminy są przynajmniej 4 wyznania.

Radny Nowak wymienił wyznania jakie są na terenie gminy – ok. 7.

Radny Wysocki stwierdził, że przy podjęciu uchwały należy mieć świadomość, że inne wyznania mogą również wnieść pewne roszczenia.

M. Pierzynka zgodził się, że jest to uzasadniona wątpliwość. Dodał, że w przypadku innych

wyznań należałoby znaleźć nauczyciela, który spełniałby odpowiednie kryteria.

Radny Wysocki zapytał, czy jest możliwość aby wyznania wytypowały swoich nauczycieli do prowadzenia zajęć z religii.

Radny Nowak stwierdził, że jest taka możliwość, jednakże jeśli te wyznania będą się starały o subwencje i dotacje, to będą musiały spełnić wszystkie określone wymagania.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji: Komisja w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6

Brak spraw różnych.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad, Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Patrycja Skarbek

Przewodniczący Komisji:

Józef Nowak