

PROTOKÓŁ Nr 1/15

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego
z dnia **07 stycznia 2015 roku**
pod przewodnictwem Renaty Stec – Przewodniczącej Komisji

Lista obecności stanowi

- załącznik nr 1

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13.00

Posiedzenie zamknięto o godz. 14.05

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zapoznanie się z protokołami kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Urzędzie Miejskim w latach 2013 – 2014.
3. Sprawy różne.

Radni nie wnieśli uwag co do porządku posiedzenia.

Ad. 1.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty bez uwag.

Ad. 2.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby radni, po zapoznaniu się z protokołami kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Urzędzie Miejskim w latach 2013 – 2014, zadawali pytania.

- załącznik nr 2, 3, 4

Radna Stec zapytała, czy każda zewnętrzna kontrola jest zgłaszana z wyprzedzeniem.

Odpowiedzi udzieliła Sekretarz Miasta – I. Dzilińska, informując, że z reguły zewnętrzne organy kontrolujące informują z wyprzedzeniem o terminie i zakresie kontroli.

Radna Stec zauważyła, że w latach 2013 – 2014 nie przeprowadzono wiele kontroli.

Sekretarz Miasta dodała, że najczęściej kontrole są prowadzone przez Urząd Wojewódzki. Przeważnie kontrolowane jest Archiwum, Wydział Spraw Obywatelskich oraz Wydział Budżetu i Finansów.

Radny Kita zapytał, czy z góry jest ustalony jest harmonogram i zakres kontroli na kolejny rok.

Sekretarz Miasta odpowiedziała, że nie ma określonego harmonogramu kontroli.

Radna Stec zapytała, czy realizacja zadań dotowanych ze środków Unii Europejskiej, musi być poddawana kontroli.

Sekretarz Miasta odpowiedziała, że nie ma takiego wymogu, ale przeważnie realizacja zadań dotowanych ze środków Unii Europejskiej jest kontrolowana. Nadmieniła, że są również przeprowadzane wewnętrzne kontrole, a także audyty.

Radna Stec zapytała kto ma wgląd do protokołów pokontrolnych.

Sekretarz Miasta odpowiedziała, że protokoły pokontrolne są jawne, do wglądu każdego zainteresowanego.

Radny Kita zapytał, czy zawsze funkcje kierowniczą w jednostce kontroli pełni Burmistrz Miasta.

Sekretarz Miasta wyjaśniła, że w protokole zaznacza się, kto jest kierownikiem Urzędu w chwili przeprowadzenia kontroli. Nadmieniła, że w przedłożonych protokołach nie wyszczególniono poważnych uchybień.

Radna Stec zapytała, czy Urząd planuje wprowadzić elektroniczny system archiwacji.

Sekretarz Miasta odpowiedziała, że nie planuje się wprowadzić takiego systemu. Dodała, że całkowite wyeliminowanie wersji papierowej dokumentów w komórkach Urzędu nie jest możliwe w związku z brakiem odpowiedniego przygotowania, koniecznością utworzenia odpowiedniego systemu elektronicznego, zabezpieczeń, etc.

Radna Stec zauważyła, że kontrole przeprowadzone w Archiwum Urzędu nie wniosły żadnych zastrzeżeń co do przechowywania dokumentów.

Sekretarz Miasta dodała, że po jakimś czasie dokumenty są przekazywane do Archiwum Państwowego, są też takie dokumenty, które po pewnym okresie, w zależności od kategorii dokumentów, ulegają zniszczeniu. Nadmieniła, że akty stanu cywilnego są przechowywane przez 100 lat, a po tym okresie przekazywane do Archiwum Państwowego. Są to dokumenty niezniszczalne.

Następnie omówione zostały pokrótce pozostałe, przedłożone Komisji protokoły pokontrolne tj.

Ad.3.

W sprawach różnych Komisja powróciła do kwestii skargi na uchwałę nr XLIII/276/14 z dnia 27.06.2014 r. oraz wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego z dnia 01.10.2014 r. złożonego do Rady Miejskiej przez Kancelarię Prawną Leszek Piętka i Wspólnicy w sprawie uchwały nr XLIII/276/14 z dnia 27.06.2014 r. w części dotyczącej zakazu lokalizacji krematorium na nieruchomości należącej do Mirosława Archackiego, reprezentowanego przez w/w Kancelarię.

Przewodnicząca Komisji odczytała opinię Komisji Rewizyjnej wraz z uzasadnieniem - z dnia 29 grudnia 2014 r. w w/w kwestii.

- załącznik nr 5

Sekretarz Miasta przedstawiła pokrótce wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego z dnia 01.10.2014 r. złożonego do Rady Miejskiej przez Kancelarię Prawną Leszek Piętka i Wspólnicy w sprawie uchwały nr XLIII/276/14 z dnia 27.06.2014 r. jak również skargę na wspomnianą uchwałę, kroki, jakie zostały podjęte w tej sprawie a także argumenty przeciw uruchomieniu krematorium.

Przewodnicząca Komisji poddała zasadność skargi na uchwałę nr XLIII/276/14 z dnia 27.06.2014 r. pod głosowanie.

Stanowisko Komisji: Komisja w głosowaniu jawnym, jednogłośnie uznała skargę na uchwałę nr XLIII/276/14 Rady Miejskiej z dnia 27.06.2014 r. za bezzasadną.

Następnie w sprawach różnych radny Urbaniak zgłosił konieczność poprawy daty w ogłoszeniu zamieszczonym na BIP-ie. Ponadto zauważył, że trasy biegowe na Dzikowcu nie są przygotowane dla narciarzy.

Radna Kułakowska zwróciła uwagę na fakt, iż mały pług do odśnieżania chodników jeździ tylko raz w ciągu dnia, a przy silnych opadach śniegu powinien dwa razy odśnieżać.

Radny Kita zapytał, czy właściciele prywatnych posesji są zobowiązani do odśnieżania. Zauważył, że śnieg nie powinien być wyrzucany z chodnika na ulicę.

Sekretarz Miasta odpowiedziała, że właściciele prywatnych posesji powinni odśnieżać np. chodniki przy swojej posesji i przeważnie respektują ten wymóg.

Radny Urbaniak zapytał, czy Gmina była przygotowana na dowożenie mieszkańców do przychodni w Gorcach w związku z chwilowym zamknięciem pozostałych na terenie Gminy.

Sekretarz Miasta odpowiedziała, że nie przewidywano organizowania transportu. Zauważyła, że mogłoby to zrodzić wiele problemów.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.
Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Patrycja Skarbek

Renata Stec

Szczegółowy zapis posiedzenia stanowi załącznik do Protokołu (płyta CD).