

PROTOKÓŁ Nr 2/15

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego
z dnia **22 stycznia 2015 roku**
pod przewodnictwem Renaty Stec – Przewodniczącej Komisji

Lista obecności stanowi - załącznik nr 1
Radna Kułakowska – nieobecna.

W obradach Komisji Rewizyjnej udział wzięła Przewodnicząca Rady Miejskiej – Sylwia Dąbrowska a także radca prawny – mecenas Józef Żak.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14.00

Posiedzenie zamknięto o godz. 15.00

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Wyrażenie opinii w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 01.10.2014 r., złożonego do Rady Miejskiej przez Kancelarię Adwokacką Michał Jusypenko, działającej w imieniu Katarzyny Tomańskiej, prowadzącej Przedszkole Niepubliczne „Koniczynka” przy ul. Warszawskiej 1 w Boguszowie – Gorcach.
3. Wyrażenie opinii w sprawie skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Boguszowie – Gorcach nr XXXVIII/238/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych, złożonej przez Kancelarię Adwokacką Michał Jusypenko, działającej w imieniu Katarzyny Tomańskiej, prowadzącej Przedszkole Niepubliczne „Koniczynka” przy ul. Warszawskiej 1 w Boguszowie – Gorcach.
4. Sprawy różne.

Przed przystąpieniem do realizacji poszczególnych punktów posiedzenia, przewodnicząca Komisji wniosła do porządku obrad dodatkowy – 4 punkt, dotyczący złożonej przez Pana J. B. skargi na Burmistrza Miasta. Radni jednogłośnie przyjęli wniosek przewodniczącej.

Ad. 1.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty bez uwag.

Ad. 2, Ad. 3.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby punkt 2 i 3 zostały zrealizowane łącznie.

- załącznik nr 2, załącznik nr 3

W kwestii wezwania do usunięcia naruszenia prawa oraz skargi na uchwałę Rady Miejskiej nr XXXVIII/238/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych głos zabrał mecenas J. Żak. Zauważył, że ostatecznie o zasadności czy niezasadności wezwania do usunięcia prawa a także skargi na uchwałę zadecyduje Wojewódzki Sąd Administracyjny, natomiast Komisja Rewizyjna może tylko zaopiniować powyższe. Ponadto zauważył, że Wojewoda nie zakwestionował zaskarżonej uchwały, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Mecenas Żak nadmienił, że zaskarżona uchwała została skonstruowana zgodnie z prawem. Dodał, że uchwała została zaskarżona w trybie artykułu 101 ustawy o samorządzie gmin, który mówi, że każdy może zaskarżyć uchwałę rady gminy, jeżeli wykaże, że został naruszony jego interes prawny albo uprawnienia. W związku z powyższym stwierdził, że skarżąca uchwałę nie wykazała naruszenia prawa lub interesu prawnego. Nie zgłoszono również żadnych roszczeń z tego tytułu.

Przewodnicząca Komisji odczytała uzasadnienie w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 01.10.2014 r., złożonego do Rady Miejskiej przez Kancelarię Adwokacką Michał Jusypenko, działającej w imieniu Katarzyny Tomańskiej, prowadzącej Przedszkole Niepubliczne „Koniczynka” przy ul. Warszawskiej 1 w Boguszowie – Gorcach. stwierdzając, że wezwanie jest bezzasadne.

M. Pierzynka – Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół, dodał, że obecnie jest przeprowadzana kontrola działalności przedszkola „Koniczynka II” za drugie półrocze.

Mecenas J. Żak nadmienił, że Gmina zapewniła przedszkolu sprzęt, za który nie pobiera czynszu.

M. Pierzynka przypomniał, że dotacja dla przedszkoli jest wyliczana na podstawie ilości dzieci zapisanych a nie faktycznie uczęszczających. Nadmienił, że dzięki przeprowadzanym kontrolom, dokumentacja zaczyna być prowadzona w sposób rzetelny, a ponadto czesne zostało obniżone o 50 %.

Przewodnicząca Komisji poddała zasadność wezwania do usunięcia naruszenia prawa pod głosowanie.

Stanowisko Komisji: Komisja w głosowaniu jawnym, jednogłośnie uznała wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 01.10.2014 r., złożonego do Rady Miejskiej przez Kancelarię Adwokacką Michał Jusypenko, działającej w imieniu Katarzyny Tomańskiej, prowadzącej Przedszkole Niepubliczne „Koniczynka” przy ul. Warszawskiej 1 w Boguszowie – Gorcach – za bezzasadne.

Następnie Przewodnicząca Komisji poddała zasadność skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Boguszowie – Górcach nr XXXVIII/238/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych, pod głosowanie.

Stanowisko Komisji: Komisja w głosowaniu jawnym, jednogłośnie uznała skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Boguszowie – Górcach nr XXXVIII/238/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych, złożonej przez Kancelarię Adwokacką Michał Jusypenko, działającej w imieniu Katarzyny Tomańskiej, prowadzącej Przedszkole Niepubliczne „Koniczynka” przy ul. Warszawskiej 1 w Boguszowie – Górcach za bezzasadną.

Ad.4.

Zapoznanie się i analiza skargi na Burmistrza Miasta, nadesłanej do Rady Miejskiej w dniu 07 stycznia 2015 r. przez Pana J.B. w sprawie wymeldowania z urzędu.

- załącznik nr 4

Przewodnicząca Komisji odczytała treść skargi Pana J.B.

Następnie zapytała, czy w/w odczytanie pismo ma charakter skargi.

Odpowiedzi udzielił mecenas J. Żak. Stwierdził, że trudno jest się dopatrzeć znamion skargi zgodnie Kodeksem Postępowania Administracyjnego tj. „ (...) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesu skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (...)”. Dodał, że wymienione powyżej przesłanki decydują o tym, czy pismo jest skargą czy nie. Nadmieniał, że jeśli chodzi o postępowanie administracyjne, decyzje, które są wydawane w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej, a są niezgodne z oczekiwaniami wnioskodawcy, może spowodować wniesienie skargi na organ. Zauważył, że już po wydaniu konkretnej decyzji jest możliwość odwołania się ode niej. Mecenas Żak dodał, że wymeldowanie z urzędu jest skomplikowaną sprawą, a obecnie sprawa Pana J. B., który wniósł skargę, jest w toku. Wyjaśnił, że skarżący przebywa obecnie w Zakładzie Karnym. Wydział Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w Boguszowie – Górcach posiada szczegółową dokumentację w w/w sprawie. Ponadto skarżący jest informowany na bieżąco o wszystkich podejmowanych czynnościach. Mecenas zauważył jednak, że pismo nadesłane przez Pana J.B., nazwane „skargą” formalnie nią nie jest.

Radna Stec zapytała, kto zatem powinien rozpatrzyć w/w pismo.

Mecenas J. Żak wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna przedstawia swoją opinie, natomiast Rada Miejska musi podjąć uchwałę mówiącą, że pismo Pana J. B. nie zawiera znamion skargi, w związku z czym sprawa zostanie przekazana do organu właściwego, prowadzącego postępowanie.

Sekretarz Miasta – I. Dzilińska podsumowała kroki, jakie należy podjąć celem uregulowania w/w sprawy tj. Rada Miejska powinna podjąć uchwałę o przekazaniu sprawy do organu właściwego czyli do Burmistrza Miasta i włączenia w akta sprawy toczącego się postępowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – S. Dąbrowska zapytała, czy wpływ na powstanie uchwały ma fakt, iż postępowanie w w/w sprawie się nadal toczy.

Mecenas J. Żak wyjaśnił, że fakt, iż postępowanie jest w toku nie wpływa na procedurę przygotowania uchwały.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Zastępcę Kierownika Wydziału Zarządzania Mieniem Gminy – E. Jendrzejewską, o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące prowadzone w sprawie Pana J.B. postępowania o wymeldowanie.

E. Jendrzejewska wyjaśniła, że zameldowanie nie stanowi prawa do lokalu, wobec czego wymeldowanie z urzędu nie pozbawi Pana J. B. praw do lokalu, ponieważ nigdy nie posiadał takich praw. Dodała, że w kwietniu 2014 roku lokal, o którym mowa w piśmie Pana J.B., został zdany do dyspozycji Urzędu, jako lokal zdany po śmierci ojca skarżącego. Klucze do lokalu zostały zwrócone przez sąsiadów. Zarządca lokalu sporządził protokół, stwierdzając, że w lokalu pozostały meble i rzeczy osobiste ojca skarżącego. Następnie lokal został uprzątnięty i przekazany do dyspozycji Urzędu. Urzędnik zajmujący się sprawą stwierdził, że jest tam zameldowany skarżący. Nadmieniła, że główny najemca lokalu tj. ojciec skarżącego, już w 1995 roku, złożył informację do zarządcy, zgłaszając ile osób zamieszkuje lokal i na jakie osoby należy naliczać opłaty za media. Syn nie został wymieniony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że skarżący – Pan J. B. od 1995 roku przebywa w zakładzie karnym.

E. Jendrzejewska dodała, że 2001 roku umowa najmu została rozwiązana z powodu zaległości czynszowych. Zauważyła, że ojciec skarżącego nie miał tytułu prawnego do lokalu. Nadmieniła, że po śmierci ojca, z Kodeksu Cywilnego wynika, że syn wstępuje w mocy prawa w stosunek najmu, jednak jeśli nie ma tytułu prawnego, to formalnie nie można wstąpić w stosunek najmu. Wyjaśniła, że zaległość za mieszkanie wynosi prawie 5 tys. zł.

Radny Kita zapytał, jaką powierzchnię ma w/w lokal.

E. Jendrzejewska odpowiedziała, że jest to mały lokal – 37,5 m. ². Dodała, że w przypadku, gdyby skarżący miał jakiegokolwiek prawo do przedmiotowego lokalu, czynsz powinien być w dalszym ciągu naliczany.

Sekretarz Miasta zapytała, co formalnie jest przedmiotem skargi nadesłanej przez Pana J.B. Dodała, że treści pisma można wywnioskować, że Pan J. B. oskarża Burmistrza Miasta o podejmowanie decyzji w oparciu o fałszywe zeznania świadków.

Mecenas J. Żak odpowiedział, że skarżący – Pan J. B. dowiedział się o wszczęciu procedury mającej na celu wymeldowanie go ze wspomnianego lokalu, co spowodowało złożenie skargi.

E. Jendrzejewska przypomniała, że meldunek nie stanowi podstawy prawnej do lokalu.

Sekretarz Miasta odczytała rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg, tj. paragraf 8, ustęp 2, mówiący, że „(..)jeśli z treści skargi nie można należycie ustalić jej przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnień lub uzupełnień, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania (...)”. Zatem można z tego wywnioskować, że skarga powinna dokładnie określać przedmiot jak i oczekiwania skarżącego.

Mecenas J. Żak potwierdził, że istotnie, w przypadku wątpliwości co do przedmiotu skargi, wzywa się skarżącego do uzupełnienia braków i dodatkowych wyjaśnień. Nadmieniał, że skarżący, Pan J. B. jest informowany o podejmowanych działaniach w kwestii przedmiotowego lokalu.

Sekretarz Miasta zapytała, czy jeśli przyjęło by się, że skarga Pana J. B. dotyczy wymeldowania, a nie przyznania lokalu, nie powinna zostać przekazana Wojewodzie do rozpatrzenia.

Mecenas Żak wyjaśnił, że jest to sprawa z zakresu administracji, która się toczy, nie została zamknięta, ma więc Wojewoda by jej nie rozpatrzył.

Sekretarz Miasta nadmieniła, że sprawa Pana J.B jest prowadzona bardzo rzetelnie i dokładnie, gromadzony jest materiał dowodowy. Nie może być mowy o jakimkolwiek niedopatrzeniu.

Mecenas J. Żak stwierdził, że skarżący wie o toczącym się postępowaniu, ale samemu postępowaniu nie stawia żadnych zarzutów. Tym samym pismo Pana J. B. nie ma znamion skargi. Dodał, że Rada Miejska musi zająć stanowisko w w/w sprawie. Zasugerował, aby uznać, że skarga Pana J.B., wniesiona na Burmistrza Miasta, jest nieuzasadniona. W skardze nie postawiono żadnych zarzutów wobec niewłaściwego prowadzenia postępowania administracyjnego.

Stanowisko Komisji: Komisja po zbadaniu sprawy i zapoznaniu się z dokumentacją toczącego się postępowania administracyjnego, jednogłośnie uznała, że pismo z dnia 29 grudnia 2014 r., zwane „skargą”, złożone przez Pana J.B., nie zawiera znamion skargi, określonych w artykule 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Sprawa dotyczy toczącego się postępowania administracyjnego o wymeldowanie Pana J.B. Postępowanie dowodowe nie zostało zakończone. Ostateczna decyzja zostanie wydana po zamknięciu materiału dowodowego. Komisja Rewizyjna wnioskuję o przekazanie sprawy do organu właściwego, tj. do Burmistrza

Miasta, celem włączenia do akt sprawy.

Ad.5.

Brak spraw różnych.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.
Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Patrycja Skarbek

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Renata Stec

Szczegółowy zapis posiedzenia stanowi załącznik do Protokołu (płyta CD).