

PROTOKÓŁ Nr 7/15

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego
z dnia **05 maja 2015 roku**
pod przewodnictwem Renaty Stec – Przewodniczącej Komisji

Lista obecności stanowi

- *załącznik nr 1*

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 13:00

Posiedzenie zamknięto o godz. 14:30

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Kontrola dofinansowania pracodawcom kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników.
3. Kontrola dofinansowania kształcenia nauczycieli.
4. Analiza sprawozdania opisowego z wykonania budżetu Gminy za rok 2014.
5. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty bez uwag.

Ad. 2.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – R. Stec zaproponowała aby członkowie Komisji zadawali konkretne pytania odnośnie dofinansowania pracodawcom kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników.

- *załącznik nr 2*

Radna Stec zapytała czy dużo osób korzysta z dofinansowania kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół – M. Pierzynka wyjaśnił, że program ten nie cieszy się dużym zainteresowaniem. Zauważył, że wśród pracodawców przygotowujących do zawodu młodocianych pracowników przeważają fryzjerzy i sprzedawcy. Dodał, że przygotowanie do zawodu kończy się egzaminem, jeśli jednak nie będzie zdany pozytywnie, pracodawca nie otrzyma dofinansowania. Ponad to nie każdy pracodawca może przyjąć ucznia na naukę zawodu – wymagane są uprawnienia pedagogiczne, a nie każdy je posiada.

Radna Stec zapytała czy osoba, która zakończyła naukę zawodu ma jakieś zobowiązania wobec pracodawcy lub Gminy.

M. Pierzynka wyjaśnił, że osoba, która zakończyła naukę zawodu nie ma żadnych zobowiązań ani wobec pracodawcy ani wobec Gminy.

Radna Stec zapytała czy dofinansowanie na powyższy cel jest otrzymywane w całości z Województwa, czy Gmina również ponosi jakiegokolwiek koszty.

M. Pierzynka odpowiedział, że całe zadanie jest finansowe przez Województwo, Gmina jest w tym wypadku jedynie wykonawcą.

Radna Stec zapytała czy młoda osoba, starająca się dokształcać we własnym zakresie, może starać się o dofinansowanie.

M. Pierzynka odpowiedział, że jeśli taka osoba ukończyła 18 lat, nie ma możliwości otrzymania dofinansowania.

Radna Stec zauważyła, że nie wszyscy pracodawcy prowadzą działalność na terenie Gminy. Zapytała czy wszystkie osoby, będące na przygotowaniu zawodowym są mieszkańcami Gminy.

M. Pierzynka wyjaśnił, że fakt zamieszkiwania młodocianego pracownika na terenie Gminy jest jednym z warunków otrzymania dofinansowania.

Radna Stec zapytała czy pracodawca wypłaca wynagrodzenie osobie będącej na przygotowaniu zawodowym.

M. Pierzynka odpowiedział, że pracodawca nie jest zobligowany do wypłacania wynagrodzenia uczniowi, może jednak wypłacać ustalone przez siebie wynagrodzenie.

Radna Stec zapytała czy w przygotowaniu zawodowym mogą wziąć udział osoby w starszym wieku.

M. Pierzynka wyjaśnił, że dokształcanie zawodowe dla innych grup wiekowych leży w kompetencji Powiatowego Urzędu Pracy lub ewentualnie Ośrodka Pomocy Społecznej.

Ad.3.

Kwestię dofinansowania dokształcania nauczycieli omówił Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół – M. Pierzynka.

- załącznik nr 3

Skarbnik Miasta – E. Wojtas Wolska wyjaśniła jaka kwota z budżetu była zaplanowana na powyższy cel a jaka faktycznie została wydatkowana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – S. Dąbrowska zapytała czy to dyrektor szkoły decyduje o skierowaniu danego nauczyciela na studia podyplomowe.

M. Pierzynka odpowiedział, że decyzje o skierowaniu na studia podyplomowe podejmowane są przez dyrektora placówki oświatowej. Zauważył, że nauczyciel posiadający kilka specjalności ma większe szanse na utrzymanie posady przy ewentualnym zmniejszaniu zatrudnienia.

Burmistrz Miasta dodał, że dla nauczycieli prowadzących przedmioty ścisłe nie ma wystarczającej liczby godzin, co stanowi utrudnienie przy tworzeniu arkuszy organizacyjnych.

Radna Stec zapytała czy dofinansowanie może być przyznane każdemu nauczycielowi, który wyrazi chęć na doksztalcanie się.

M. Pierzynka przypomniał, że to pracodawca decyduje o wysłaniu nauczyciela na studia podyplomowe.

Burmistrz Miasta zauważył, że lepszym rozwiązaniem jest skierowanie nauczycieli na studia na podyplomowe niż na szkolenia, które nie dają dodatkowych kwalifikacji, jednak ostateczna decyzja należy do dyrektorów szkół.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała kto decyduje o zatrudnieniu nauczycieli.

M. Pierzynka wyjaśnił, że decyzję o zatrudnieniu nauczyciela w danej placówce oświatowej podejmuje dyrektor tejże placówki. Nauczyciel ubiegający się o posadę musi spełniać wymagania formalne,

Radna Stec zapytała czy wszyscy nauczyciele pracujący w szkołach na terenie Gminy mają odpowiednie kwalifikacje.

M. Pierzynka odpowiedział, że wszyscy zatrudnieni nauczyciele mają odpowiednie kwalifikacje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała czy obecna kadra nauczycieli pozostanie w niezmienionym składzie na przyszły rok szkolny.

M. Pierzynka odpowiedział, że nie na chwilę obecną nie są przewidywane duże zmiany. Zaznaczył jednak, że w Gimnazjum nr 1 będzie o jedną klasę mniej – co wiąże się z pewnymi redukcjami.

Radna Stec zapytała czy maleje nabór do oddziałów przedszkolnych.

M. Pierzynka wyjaśnił, że na chwilę obecną nabór zmalał, ale jest duże prawdopodobieństwo, że we wrześniu się zwiększy.

Burmistrz Miasta dodał, że na chwilę obecną dla wszystkich chętnych są zapewnione miejsca w oddziałach przedszkolnych.

Ad.4.

Analiza sprawozdania opisowego z wykonania budżetu Gminy za rok 2014.

- załącznik nr 4

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – R. Stec odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2014.

- załącznik nr 5

Skarbnik Miasta – E. Wojtas – Wolska szczegółowo omówiła wynik operacyjny budżetu Gminy za rok 2014.

Następnie Burmistrz Miasta wyjaśnił jakie znaczenie ma zaciąganie zobowiązań finansowych dla realizacji konkretnych inwestycji.

Ad.5.

W sprawach bieżących radna Stec zapytała czy osoby zadłużone odrabiające zaległości finansowe na rzecz Gminy są rozliczane godzinowo z wykonanych prac.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że dłużnicy odpracowujący zadłużenie są rozliczani godzinowo z wykonanej pracy. Nadmieniał, że obecnie zaledwie 3 osoby odpracowują w ten sposób swoje zadłużenie względem Gminy. Zauważył, że nie ma dużego zainteresowania tą formą spłaty zadłużenia, pomimo faktu, że można elastycznie dopasować czas trwania pracy.

Radna Stec zapytała co dzieje się z dłużnikami, którzy w ogóle nie spłacają zadłużenia.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że jest cały czas prowadzona windykacja. Są jednak przypadki, w których eksmisja będzie wykonana. Zdarza się również, że dłużnicy w obliczu eksmisji potrafią jednorazowo spłacić duże kwoty zadłużenia.

Radna Grelewicz poprosiła o wyjaśnienie kwestii Parku Krajobrazowego.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że sprawa ta jest pilotowana przez Zastępcę Burmistrza. Zostanie ponownie rozpatrzona.

Radna Stec poruszyła kwestię wykupu mieszkań w przypadku gdy jeden z lokali w budynku jest lokalem socjalnym.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że Gmina musi posiadać zasób mieszkań socjalnych. Wyjaśnił, że lokale socjalne powstają w budynkach wspólnotowych. Jest również tzw.

stały zasób mieszkaniowy Gminy, w skład którego wchodzi budynki w których nie można w ogóle wykupić mieszkań na własność.

Radna Stec zgłosiła konieczność poprawy wejścia na cmentarz w Gorcach – w chwili obecnej przy zamknięciu bramy odwodnienie cmentarza stanowi utrudnienie w poruszaniu się osobom niepełnosprawnym.

Burmistrz Miasta zauważył, że jest określony pewien zakres prac na cmentarzach na terenie Gminy.

Radny Kita zgłosił fakt uszkodzenia barierki przy u. Fornalskiej 4 i 5, co utrudnia przejście chodnikiem.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że drogą tą zarządza DSDiK. Zauważył, że Gmina prowadzi ożywioną korespondencję z DSDiK jednak bez konkretnych rezultatów.

Radna Grelewicz zgłosiła fakt, że przy ul. Reymonta leży gruz pozostały po remoncie drogi, który należy uprzątnąć. Ponad to zwróciła uwagę na dzikie wysypiska śmieci przy ul. 1 Maja – przy torach kolejowych oraz na Krakowskim Osiedlu pod wiaduktem.

Radna Stec zauważyła, że kiosk znajdujący się przy ul. Wesołowskiego – Masalskiego wpływa negatywnie na estetykę miasta. Zasugerowała nawiązanie kontaktu z właścicielem w celu odkupienia obiektu a następnie zlikwidowania go.

Radna Kułakowska zgłosiła konieczność opróżnienia pojemników na szkło przy ul. Szkolnej 5, które od jakiegoś czasu nie są opróżniane.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji. Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Patrycja Skarbek

Renata Stec

Szczegółowy zapis posiedzenia stanowi załącznik do Protokołu (płyta CD).