

PROTOKÓŁ Nr 4/16

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego
z dnia **30 marca 2016 r.**
pod przewodnictwem Renaty Stec – Przewodniczącej Komisji

Lista obecności stanowi

- *załącznik nr 1*

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10:00.

Posiedzenie zamknięto o godz. 12:45.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi z dnia 11-02-2016 na dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 23-03-2016 na dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej.
4. Sprawy bieżące.

Przewodnicząca zgłosiła wniosek do porządku obrad wprowadzając jako punkt 3 – Rozpatrzenie skargi z dnia 25-03-2016 na Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc.

Radni nie wniesli sprzeciwu.

Nowy porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi z dnia 11-02-2016 na dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 25-03-2016 na Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 23-03-2016 na dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej.
5. Sprawy bieżące.

Ad.1

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty bez uwag.

Ad.2

Rozpatrzenie skargi z dnia 11-02-2016 na dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej.

Sekretarz Miasta przedstawiła podstawę odwołania z funkcji dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Boguszowie-Gorcach.

Burmistrz Miasta omówił powody odwołania dyrektora, a także procedurę jego odwołania.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy pismo, które złożyli nauczyciele było przez nich podpisane?

Burmistrz Miasta poinformował, że było to pismo zawiadamiające Burmistrza, że dochodzi do łamania prawa pracy. To pismo nie zostało potraktowane przez Burmistrza jako skarga, tylko zawiadomienie. Rada Miejska nie ma możliwości rozstrzygania spraw w zakresie prawa pracy.

G.Kozaczek – radca prawny zaznaczyła, że zanim zostały postawione wnioski, to przesłuchano obie strony.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy Rada Miejska powinna rozpatrywać skargę na czynności, co do których toczy się postępowanie w innych organach?

Mecenas Kozaczek wyjaśniła, że w jej ocenie, ze względu na toczące się inne postępowania, Komisja Rewizyjna powinna uznać się za niewłaściwą do rozpatrzenia i przekazać skargę do Prokuratury, ponieważ w skardze zawarte są zarzuty korupcyjne, a Rada Miejska nie jest władna do rozpatrywania skarg w tym temacie.

Burmistrz Miasta dodał także, że Prokuratura prowadzi już postępowanie w tej sprawie, ponieważ skarżąca złożyła zawiadomienie także tam. Burmistrz zlecił także kontrolę audytorską w sprawie prawidłowości procedury zamówień publicznych w szkole i audytor wskazał wiele nieprawidłowości.

Sekretarz Miasta odczytała treść skargi.

G.Kozaczek nadmieniła, że Rada Miejska nie ma możliwości i narzędzi w zakresie rozstrzygania spraw, które prowadzone są już przez uprawnione organy (Prokuratura, Sąd).

Radna Stec zapytała jak wypowiadali się pracownicy na temat zachowania, jakiego miała dopuszczać się dyrektor?

G.Kozaczek poinformowała, że była zszokowana jak negatywnie wypowiadali się pracownicy, którzy nie byli w stanie przychodzić do pracy bez stresu i lęku, nie byli w stanie podjąć samodzielnie żadnej decyzji.

Zdaniem radnej Stec Komisja Rewizyjna nie jest władna do rozpatrzenia tej skargi.

Przewodnicząca rady Miejskiej S.Dąbrowska wystąpiła z zapytaniem do radcy prawnego, czy może zawiadomić Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych o tym, że skarżąca podaje do publicznej wiadomości dane osób postronnych?

G.Kozaczek odpowiedziała, że taką informację można wysłać do GIODO.

Burmistrz Miasta zaznaczył, że ma obawy co do funkcjonowania Kuratorium Oświaty, jeśli chodzi o nadzór pedagogiczny nad szkołą i dyrektorem. Kuratorium nie zajęło stanowiska, a związki zawodowe milczą.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła przerwę – 11.35-11.45.

Ad. 3

Rozpatrzenie skargi z dnia 25-03-2016 na Burmistrza Miasta Boguszowa-Gorc.

Sekretarz Miasta odczytała treść skargi.

Burmistrz Miasta ustosunkował się do przedmiotowej skargi, która jest powiązana ze skargą z poprzedniego punktu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej złożyła w imieniu członków Komisji **wniosek**

o przedłożenie kopii dokumentacji dotyczących przedmiotowej skargi (zarządzenie Burmistrza Miasta w sprawie odwołania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego dot. zarządzenia Burmistrza, wnioski do Kuratorium Oświaty o opinię w sprawie odwołania dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, pismo Kuratorium Oświaty w tej sprawie, skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody, pisma nauczycieli i rodziców dot. rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody, opinia w obu sprawach Komisji powołanej do ustalenia opinii dot. mobbingu, pismo z zarzutami skarżącej w sprawie Dyrektora MZEAS, o którym mowa w skardze oraz wyjaśnienia Burmistrza w tej kwestii).

Stanowisko Komisji: Komisja w głosowaniu jawnym, głosami 5 za przyjęła zgłoszony wniosek.

Ad. 4

Rozpatrzenie skargi z dnia 23-03-2016 na dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej.

Przewodnicząca Komisji odczytała treść skargi.

Burmistrz Miasta poinformował, że w tym roku wpłynęła także skarga od rodziców na nauczycieli i dyrektora. Skierował tę skargę do Kuratorium Oświaty. To przeprowadziło postępowanie, ale wyników kontroli jeszcze nie ma. Jednak w chwili obecnej dyrektor otrzymał ocenę wyróżniającą swojej pracy, także od Kuratorium. Kuratorium wydało tę opinię stwierdzając, że skarga wpłynęła po fakcie oceny dyrektora.

Radna Grelewicz zaznaczył, że słyszała iż współpraca opiekuna świetlicy środowiskowej i szkoły nie jest dobra. Dzieci chwalą panią ze świetlicy i chętnie do niej chodzą. Ma informacje od rodziców, że dyrektor tej szkoły ma konflikty z różnymi osobami.

Komisja Rewizyjna złożyła następujący **wniosek** do Kuratorium Oświaty: Komisja Rewizyjna, posiadając informację o przeprowadzonej w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 6 kontroli Kuratorium Oświaty, zwraca się z zapytaniem czy kwestia współpracy szkoły ze świetlicą środowiskową była przedmiotem kontroli? Jeśli tak, to Komisja Rewizyjna zwraca się z prośbą o przesłanie wniosków w tym temacie.

Stanowisko Komisji: Komisja w głosowaniu jawnym, głosami 5 za przyjęła zgłoszony wniosek.

Ponadto Komisja złożyła **wniosek** do dyrektora PSP 6 o niezwłoczne, pisemne ustosunkowanie się do zarzutów przedstawionych w w/w skardze i przekazanie informacji do Rady Miejskiej w Boguszowie-Gorcach.

Stanowisko Komisji: Komisja w głosowaniu jawnym, głosami 5 za przyjęła zgłoszony wniosek.

Ad. 5

W sprawach bieżących Komisja ustaliła termin dodatkowego posiedzenia na dzień

07-04-2016, godz. 10.00.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.
Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Oldecka-Świetlik

Renata Stec