

PROTOKÓŁ Nr 4/17

z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej Rady Miejskiej w Boguszu-Gorcach pod przewodnictwem Józefa Nowaka Przewodniczącego Komisji, odbytego dnia **20 marca 2017 roku**.

Lista obecności stanowi
Radna Kasprzyk – nieobecna.

- załącznik nr 1

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00.
Posiedzenie zakończyło się o godz. 14:40.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2016. Realizacja Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2016.
3. Informacja dotycząca wydanych pozwoleń na sprzedaż alkoholu i wpływy za koncesje w 2016 roku oraz planowane wpływy w 2017 r.
4. Sprawozdanie z realizacji w roku 2016 Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Boguszu-Gorce.
5. Sprawozdania z działalności statutowej Miejskiej Biblioteki Publicznej – Centrum Kultury oraz Ośrodka Sportu i Rekreacji za rok 2016.
6. Opiniowanie projektów uchwał w zakresie działania komisji.
7. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty.

Ad. 2

Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2016 przedstawiła E.Jendrzejewska – Zastępca Kierownika Wydziału Zarządzania Mieniem Gminy.

- załącznik nr 2

Radna Świetlik zapytała czy liczba nadużywających alkoholu zwiększyła się w porównaniu do roku 2015?

E.Jendrzejewska poinformowała, że liczba wniosków jest porównywalna z latami wcześniejszymi, ale na leczenie zgłaszanych jest więcej kobiet.

Radna Kułakowska zapytała czy posiedzenia Komisji są cykliczne?

E.Jendrzejewska wyjaśniła, że posiedzenia Komisji odbywają się systematycznie w ostatnią środę lub czwartek miesiąca. Na te spotkania zapraszane są osoby nadużywające alkoholu. W razie potrzeby spotkania odbywają się również w połowie miesiąca.

Ad. 3

Informację dotyczącą wydanych pozwoleń na sprzedaż alkoholu i wpływów za koncesje w 2016 roku przedstawiła E.Jendrzejewska.

Radni nie wniesli uwag.

Ad. 4

Sprawozdanie z realizacji w roku 2016 Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Boguszków-Gorce przedstawiła B.Jackowska – Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny Nowak zapytał jak powinna wyglądać sytuacja liczebności rodzin na 1 asystenta rodziny?

B.Jackowska poinformowała, że na 1 asystenta rodziny może przypadać maksymalnie 15 rodzin. Przedstawione w sprawozdaniu 47 rodziny, to liczba przypadająca na 3 asystentów rodziny.

Radna Świetlik zapytała co było powodem zabrania dzieci od rodziców i umieszczenie ich w rodzinach zastępczych lub domu dziecka?

B.Jackowska wyjaśniła, że powodem odebrania dzieci był przede wszystkim brak należytej opieki nad dzieckiem, alkoholizm, śmierć rodziców, opuszczenie dzieci przez rodzica. O umieszczeniu dziecka w placówce lub rodzinie zastępczej decyduje Sąd.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności statutowej Miejskiej Biblioteki Publicznej – Centrum Kultury przedstawiła E.Gajewska Dyrektor MBP-CK.

- załącznik nr 4

Radny Nowak zapytał z jakimi problemami boryka się MBP-CK i jak wygląda poziom czytelnictwa?

E.Gajewska poinformowała, że głównym problemem są pieniądze, bo dzięki nim możemy zrobić dużo więcej, aczkolwiek i tak dużo zadań jest realizowanych. Odnośnie czytelnictwa Dyrektor zaznaczyła, że kadra biblioteczna jest dobrze przygotowana. Bibliotekarze pracują już z bardzo małymi dziećmi, nawet z 3-latkami, bo książki są dostosowane do odpowiedniego wieku. Mieszkańcy również korzystają z czytelni bibliotecznej.

Sprawozdanie z działalności statutowej Ośrodka Sportu i Rekreacji przedstawiła E.Bieniek-Budz – Dyrektor OSiR.

- załącznik nr 5

Radna Świetlik zapytała czy hala sportowa przy ul.Olimpijskiej jest cały dzień wynajmowana?

Dyrektor OSiR wyjaśniła, że praktycznie cały dzień hala jest wynajmowana, jedynie ok. 2 godzin w tygodniu (godz. 13-14) jest wolna. Z hali korzystają nasze kluby i osoby prywatne.

Ad. 6

Brak projektów uchwał.

Ad. 7

W sprawach bieżących głos zabrała K.Tomańska – Dyrektor Niepublicznego Przedszkola „Koniczynka II”. W swojej wypowiedzi przedstawiła proces przekształcania przedszkola publicznego w niepubliczne. Zapoznała radnych z informacjami na temat rozwoju przedszkola i nakładów poniesionych na jego utrzymanie. Omówiła kwoty dotacji

przydzielonych na 1 dziecko w poszczególnych latach. Przedstawiła zarzuty wobec Burmistrza. Ponadto wyliczyła koszty, które musi ponieść Gmina na przedszkole publiczne. Burmistrz Miasta poinformował, że sprawa jest w postępowaniu sądowym. Gmina była kontrolowana przez instytucje do tego powołane np. Regionalną Izbę Obrachunkową, która kontrolowała naliczenie dotacji. Zaznaczył ponadto, że nie będzie zgody na to, aby ktokolwiek nawoływał Burmistrza do łamania prawa. Dotacja w jego ocenie jest prawidłowo naliczana i nie ma podstaw do jej zwiększenia. Poinformował ponadto, że obiekt wykorzystywany do prowadzenia przedszkola niepublicznego wymaga kapitalnego remontu. Poza tym odniósł się do zarzutów p.Dyrektor i wyjaśnił, że uniemożliwia ona przeprowadzenie kontroli i nie odbiera pism. Zaznaczył także, że wypowiedzenie umowy użyczenia budynku było doręczone skutecznie drogą elektroniczną podpisane certyfikowanym podpisem elektronicznym. Przedszkole publiczne będzie utworzone i to rodzice będą mieć wybór czy posłać swoje dziecko do przedszkola publicznego czy niepublicznego.

K.Tomańska stwierdziła, że chodzi o to, aby „wykończyć” przedszkole niepubliczne i przejąć dzieci do przedszkola publicznego.

Przedstawicielka rodziców dzieci uczęszczających do Niepublicznego Przedszkola Koniczynka II poinformowała, że szokuje ją informacja o piśmie urzędowym przesłanym za pomocą poczty elektronicznej. Jej zdaniem powinno być pismo w formie papierowej wysłane za potwierdzeniem odbioru. Zapytała dlaczego Urząd Miejski nie odpowiada na pisma rodziców? Dlaczego Gmina inwestuje ogromne środki finansowe na inwestycję nowego przedszkola, zamiast skorzystać z istniejącej placówki? Rodzice są zadowoleni z tego przedszkola, więc po co to zmieniać i przenosić dzieci do innego środowiska?

Burmistrz Miasta zaznaczył, że jest wielu rodziców, którzy nie są zadowoleni z tego przedszkola i zażądali utworzenia przedszkola publicznego. Rodzice będą mieć wybór, gdzie posłać dzieci.

M.Pierzynka – Dyrektor Centrum Obsługi Jednostek odniósł się do pytań zadanych przez rodziców. Poinformował, że Kodeks Postępowania Administracyjnego mówi, że korespondencja jest uznawana pod warunkiem posiadania podpisu z certyfikatem, a to zostało zrobione. Odpowiedź na pismo rodziców zostało skierowane na adres przedszkola Koniczynka II, ponieważ rodzice nie wskazali adresu do korespondencji. Ponadto zaznaczył, że nikt nie zmusił p.Tomańskiej do złożenia oświadczenia o rezygnacji z prowadzenia przedszkola. Poza tym przedstawił proces postępowania administracyjnego likwidacji placówki.

Przedstawiciel rodziców zapytał czy Burmistrz zagwarantuje godziny otwarcia nowego przedszkola 5-17?

Burmistrz odpowiedział, że to jest temat, który będzie dzisiaj omawiany na spotkaniu w CKK Witold o godzinie 16.

Dyrektor Niepublicznego Przedszkola „Koniczynka II” zapytała czy wprowadzenie opłaty za czynsz, to walka z konkurencją? Zaznaczyła, że co miesiąc wypełnia deklarację i listę dzieci uczęszczających do placówki.

Burmistrz Miasta zaznaczył, że p.Tomańska prowadzi działalność gospodarczą i absurdem jest atakowanie Burmistrza czy radnych, że wprowadzają stawki i przenoszą opłaty na rodziców. Podmiot prowadzący przedszkole niepubliczne prowadzi zyskowny biznes, a nie działalność charytatywną.

Przedstawiciel rodziców nadmienił, że skoro p.Tomańska zarabia na prowadzeniu przedszkola, to kto będzie zarabiał na przedszkolu publicznym?

M.Pierzynka poinformował, że zgodnie z przepisami ustawowymi 5 godzin w przedszkolu

publicznym jest bezpłatne, a każda następna godzina płatna 1 zł plus dodatkowo 4,50 za dzienne wyżywienie, pod warunkiem, że dziecko będzie z niego korzystać.

Burmistrz Miasta dodał, że nigdy nie będzie konkurencji, ponieważ oba przedszkola bazują na innych przepisach. Podstawową różnicą jest to, że w przedszkolu publicznym funkcjonuje Karta Nauczyciela, czego w przedszkolach niepublicznych nie ma. Jest możliwość wykupienia obiektu przez p.Tomańską i prowadzenia działalności na własny rachunek na swoim obiekcie.

Radny Urbaniak zapytał jaki organ zakwestionował użyczenie obiektu i jakie koszty Gmina poniosła na ten obiekt?

Burmistrz odpowiedział, że informację o remontach należałoby przygotować, ponieważ w tej chwili nie zna dokładnych danych. Co do użyczenia, to Rada Miejska przekroczyła swoje kompetencje, co potwierdził radca prawny i w ramach samokontroli Rada uchyliła uchwałę.

Radny Wysocki stwierdził, że jeżeli według Burmistrza p.Tomańska prowadzi dochodowy biznes, to musi odprowadzać za to podatek. A Gmina będzie musiała ponieść większe koszty na dziecko i na utworzenie przedszkola. Zdaniem radnego Niepubliczne Przedszkole „Koniczynka II” jest na straconej pozycji.

Burmistrz poprosił radnego Wysockiego o przypomnienie jak głosował nad zadaniem utworzenia przedszkola publicznego – głosował za.

Radny Wysocki zaznaczył, że Burmistrz chce zniszczyć przedszkole niepubliczne. Przedstawił wypowiedź radnego Nowaka z poprzedniego posiedzenia Komisji na temat odpłatności jaką powinni ponieść rodzice za wakacje organizowane z budżetu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Dyrektor Niepublicznego Przedszkola Koniczynka II zaznaczyła, że przyszła na posiedzenie rozmawiać o możliwości dalszego prowadzenia przedszkola.

Burmistrz Miasta zasygnalizował, że p.Tomańska złożyła oświadczenie woli, że z dniem 31 sierpnia br. kończy prowadzić działalność w postaci przedszkola niepublicznego. Złożyła ponadto 4 warunki, po spełnieniu których może dalej prowadzić przedszkole:

- bezpłatne użyczenie obiektu,
- przeprowadzenie remontu budynku przez Gminę,
- podwyższenie dotacji,
- zaprzestanie wystawiania not obciążających.

Burmistrz zaznaczył, że te warunki nie są do zaakceptowania. Jedyną akceptowalną formą jest wykupienie przez podmiot prowadzący obiektu i prowadzenie działalności w swoim budynku i wzięcie tym samym odpowiedzialności za jego stan techniczny.

K.Tomańska jako organ prowadzący chce dojść do konsensusu i podyskutować o warunkach.

M.Pierzynka jeszcze raz przytoczył etapy procedury wydawania decyzji administracyjnej w temacie likwidacji placówki.

K.Tomańska zapytała czy istnieje możliwość umorzenia należności z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości?

M.Pierzynka poinformował, że aby kwotę móc umorzyć, to najpierw trzeba ją uznać, a w tej sprawie toczy się sprawa.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.
Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Oldecka-Świetlik

Przewodniczący Komisji:

Józef Nowak